

DEPENDÊNCIA DOS DEPUTADOS FEDERAIS ELEITOS EM RELAÇÃO AOS RECURSOS PÚBLICOS

Ana Luiza Backes e Luiz Henrique Vogel Consultores Legislativos da Área XIX Ciência Política, Sociologia Política e História

> João Carlos Afonso Costa Seção de Apoio à Pesquisa Consultoria Legislativa

Marcus Vinícius Chevitarese Alves Serviço de Ciência de Dados Diretoria de Inovação e Tecnologia da Informação

ESTUDO TÉCNICO

AGOSTO DE 2019



Neste Estudo, apresentamos informações sobre o uso de recursos públicos dos eleitos para deputado federal nas eleições de 2018.

A análise foi feita em cima dos dados do SIELE (Sistema de Estatísticas Eleitorais), organizado pela Consultoria Legislativa e pela Diretoria de Inovação e Tecnologia da Informação (DITEC). No SIELE, os dados do Tribunal Superior Eleitoral são organizados com ferramentas de inteligência, permitindo o cruzamento das informações de dados de votação, receitas e perfil de candidatos.

Para a avaliação do uso de recursos públicos organizamos duas tabelas que discriminam as seguintes informações sobre os candidatos e deputados federais eleitos em 2018, por UF:

- *Sexo
- *Ranking na votação
- *Receita
- * Proporção (%) de Recurso Público da respectiva receita
- *Contagem dos casos em que o percentual foi maior que 70%
- * Votos obtidos
- *Razão Receita/votos

A tabela é apresentada em anexo.

Para avaliar o uso dos recursos públicos pelos candidatos, formulamos a noção de "dependentes de recursos públicos" para aqueles cujas receitas oriundas de recursos públicos foram superiores a 70%. É esse o único significado da palavra "dependência" neste texto. O exame dos dados revela que o número de "dependentes" entre os deputados federais eleitos foi elevado: 343 dentre o total de 513; em valores percentuais, 67% dos candidatos eleitos está nesta situação. Observa-se que o percentual de dependentes de recursos públicos entre os candidatos eleitos é consideravelmente maior que entre os



candidatos não eleitos: na média, temos 66,86% de eleitos dependentes contra 51,15% dos não eleitos nesta situação.¹

Examinando os graus de dependência em nível estadual, observam-se diferenças significativas. Em alguns estados (AC e AP), 100% dos eleitos foram dependentes dos fundos públicos. Vinte e dois estados tiveram pelo menos a metade de seus eleitos financiados principalmente por estes recursos. Já em 3 deles, RJ, DF e MT, a maior parte dos eleitos usou mais recursos privados.

No DF, apenas 3 dos eleitos ([37,5] %) foram dependentes de recursos públicos. Vale ressaltar, contudo, que foram 3 mulheres, apontando para a importância de considerar o sexo dos candidatos na análise.

Observa-se nítida diferenciação quando comparamos homens e mulheres, verificando-se que elas foram mais dependentes de recursos públicos do que eles: 60 das 77 eleitas, ou seja, 78% das candidatas eleitas precisaram de ao menos 70% de recursos públicos.

Já para os homens, o percentual diminui: 65% dos candidatos foram dependentes dos recursos públicos. Foram 283 entre os 436 eleitos.

A dependência maior das mulheres em relação aos fundos públicos já havia sido apontada em estudo anterior, onde verificamos que as mulheres recebem consideravelmente menos doações privadas que os homens, e usam muito menos recursos próprios:

"Os dados são muito expressivos. Observem-se por exemplo os dados sobre autofinanciamento – o percentual da participação das mulheres sobre o total do arrecadado de recursos próprios praticamente não variou, até diminuiu: era de 9,94% em 2014, e caiu para 7,7% para as candidatas a deputada estadual, e de 11,52% para 9,31% no caso de deputada federal. Quanto a doações de pessoa física, a variação também é pequena: as

_

¹ Vale registrar que o conceito de dependente analisa apenas o percentual de receitas, independente de seu montante. Comparando os eleitos com os não eleitos, vemos que o volume de receitas por candidato é muito maior para os eleitos, fenômeno esperado pela literatura de Estudos Eleitorais, que correlaciona gastos de campanha e sucesso eleitoral". Os R\$ 1.018.710.670 de recursos públicos empregados nas campanhas para deputado federal se dividem quase pela metade entre os eleitos e os não eleitos (ver Tabela 1). Já o número dos que receberam os recursos em cada caso é bem diferente. Foram 343 eleitos dependentes de recursos públicos contra 3461 candidatos dependentes, ou seja, dez vezes mais candidatos para uma quantia de recursos semelhante.



candidatas a deputada estadual variaram de 14,17% para 13,54% sua participação no total arrecadado por esta via. As deputadas federais aumentaram sua participação levemente, de 12,02% para 13,15%. Ou seja, nos dois casos, são variações muito pequenas. O mesmo não se observa quanto à participação das candidatas nos totais recebidos por via dos partidos políticos, onde o grosso são os recursos dos Fundos Eleitoral e Partidário. Neste caso, a participação das candidatas sobre os totais recebidos aumentou significativamente, chegando a sobrepujar a parcela dos homens no caso das candidatas a deputada estadual: estas receberam 52,97% dos recursos dos partidos (contra 14,84% em 2014). As candidatas a deputada federal também aumentaram muito, embora menos: passaram a receber 25,29% desses recursos (contra 9,94% em 2014). "²

O que o estudo do grau de dependência em relação aos recursos públicos dos candidatos eleitos traz de novo é mostrar a efetividade de sua aplicação em candidaturas femininas: 78% das eleitas usaram bem os recursos, obtendo a cadeira.

Assim, ainda que possa ter havido casos de mau uso dos recursos, como eventuais desvios para candidaturas masculinas apontados na imprensa, os dados acima demonstram que grande parte das candidatas aplicou esses recursos em suas próprias campanhas. Parece evidente que a norma dos 30% cumpriu seu objetivo, servindo para alavancar as candidaturas de mulheres.

2019-15584

² Estudo disponível na página de Estudos da CONLE:

http://bd.camara.gov.br/bd/bitstream/handle/bdcamara/37439/breve_analise_backes_vogel_costa_alves.pdf ?sequence=1



TABELA 1 - PROPORÇÃO E DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DOS CANDIDATOS A DEPUTADO FEDERAL, POR UF

UF	Candidatos (nº)	Eleitos (nº)	Não Eleitos (nº)	Recursos Públicos (montante)	Recursos Públicos (% do total)	Recursos Públicos dos Eleitos por UF (montante)	Recursos Públicos dos Eleitos por UF (%)	Recursos Públicos dos Não Eleitos por UF (%)	Eleitos Dependentes de Recursos Públicos (nº)	Eleitos Dependentes de Recursos Públicos (%)	Não Eleitos Dependentes de Recursos Públicos (nº)	Não Eleitos Dependentes de Recursos Públicos (%)
AC	74	8	66	20.826.218	85,53%	9.566.660	45,94%	54,06%	8	100,00%	47	63,51%
AP	91	8	83	17.827.096	87,33%	8.418.359	47,22%	52,78%	8	100,00%	54	59,34%
РВ	126	12	114	22.591.460	86,04%	11.194.496	49,55%	50,45%	11	91,67%	67	53,17%
ES	148	10	138	28.262.413	82,53%	10.465.741	37,03%	62,97%	9	90,00%	91	61,49%
AL	68	9	59	17.929.048	90,30%	9.663.913	53,90%	46,10%	8	88,89%	37	54,41%
PE	233	25	208	44.740.279	84,65%	26.558.947	59,36%	40,64%	22	88,00%	131	56,22%
RN	95	8	87	18.433.314	82,50%	8.861.620	48,07%	51,93%	7	87,50%	53	55,79%
SE	106	8	98	14.431.533	89,39%	8.050.150	55,78%	44,22%	7	87,50%	50	47,17%
MA	161	18	143	32.169.262	86,25%	16.659.000	51,79%	48,21%	15	83,33%	84	52,17%
PI	116	10	106	23.055.326	83,81%	11.331.637	49,15%	50,85%	8	80,00%	46	39,66%
ВА	388	39	349	62.861.018	84,46%	35.978.804	57,24%	42,76%	31	79,49%	212	54,64%
PA	122	17	105	27.366.055	89,51%	12.750.917	46,59%	53,41%	13	76,47%	50	40,98%
AM	111	8	103	19.577.833	88,02%	7.309.584	37,34%	62,66%	6	75,00%	64	57,66%
ТО	79	8	71	15.297.454	78,68%	9.271.914	60,61%	39,39%	6	75,00%	38	48,10%
RS	390	31	359	58.348.161	80,37%	28.154.902	48,25%	51,75%	22	70,97%	212	54,36%
PR	381	30	351	53.007.641	66,07%	29.456.045	55,57%	44,43%	21	70,00%	167	43,83%
CE	215	22	193	36.531.010	79,64%	12.690.556	34,74%	65,26%	15	68,18%	122	56,74%



RO	87	8	79	18.416.418	81,00%	7.830.191	42,52%	57,48%	5	62,50%	29	33,33%
GO	184	17	167	31.192.980	64,12%	14.744.595	47,27%	52,73%	10	58,82%	85	46,20%
SP	1264	70	1194	154.768.314	72,43%	62.293.741	40,25%	59,75%	40	57,14%	709	56,09%
MG	715	53	662	106.136.949	68,76%	45.699.262	43,06%	56,94%	28	52,83%	335	46,85%
MS	116	8	108	15.302.790	78,02%	4.577.287	29,91%	70,09%	4	50,00%	59	50,86%
RR	123	8	115	16.742.008	82,84%	7.111.962	42,48%	57,52%	4	50,00%	62	50,41%
SC	206	16	190	31.789.836	73,78%	11.248.283	35,38%	64,62%	8	50,00%	93	45,15%
RJ	900	46	854	86.025.587	76,08%	24.995.873	29,06%	70,94%	21	45,65%	442	49,11%
DF	158	8	150	23.080.943	67,27%	7.010.820	30,37%	69,63%	3	37,50%	79	50,00%
MT	109	8	101	21.999.726	63,64%	6.790.352	30,87%	69,13%	3	37,50%	43	39,45%
Totais e Médias	6766	513	6253	1.018.710.670	76,54%	448.685.610	44,04%	55,96%	343	66,86%	3461	51,15%

Fonte: Sistema de Estatísticas Eleitorais (SIELE), a partir dos dados brutos do Tribunal Superior Eleitoral (TSE).

Notas: (1) Nos relatórios são considerados somente os candidatos considerados aptos pelo Tribunal Superior Eleitoral (TSE) e com pelo menos um voto.



GRÁFICO 1
DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DOS ELEITOS A DEPUTADO FEDERAL POR UF

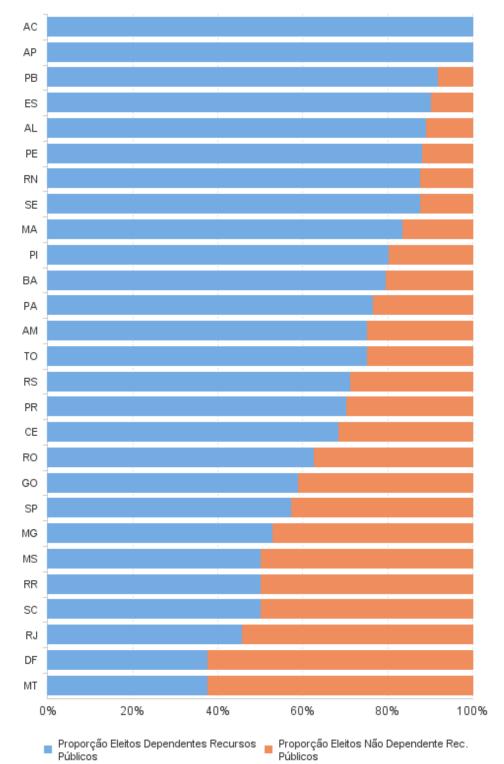




TABELA 2 – DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DAS ELEITAS - DEPUTADA FEDERAL - 2018

UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	1		1.632.866	99,79%	1	40047	40,77372962
	Mulheres	2		2.409.200	93,45%	1	28717	83,89455723
AC	Mulheres	4		1.450.000	100,00%	1	22219	65,25946262
	Mulheres	7		907.310	99,11%	1	18374	49,38012137
_	Vagas	8	Totais (UF)	6.399.376	97,35%	4	109357	58,51821008
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
A.I.	Mulheres	12		824.703	80,86%	1	44207	18,65548443
AL -	Vagas	9	Totais (UF)	824.703	80,86%	1	44207	18,65548443
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	4		2.092.976	93,31%	1	16519	126,7011453
	Mulheres	5		931.000	96,29%	1	14196	65,58185404
AP -	Mulheres	9		225.408	93,79%	1	11301	19,94588532
-	Vagas	8	Totais (UF)	3.249.385	94,20%	3	42016	77,33684001
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	4		484.950	99,68%	1	136742	3,546459756
- ΕΛ	Mulheres	9		1.712.766	84,78%	1	126595	13,5294909
BA -	Mulheres	18		1.753.914	87,24%	1	104348	16,80830989
_	Vagas	39	Totais (UF)	3.951.629	87,70%	3	367685	10,7473229
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
OF.	Mulheres	3		1.020.720	97,97%	1	173777	5,873734729
CE -	Vagas	22	Totais (UF)	1.020.720	97,97%	1	173777	5,873734729
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	1		2.404.000	99,83%	1	121340	19,81209824
_	Mulheres	2		1.094.402	92,20%	1	89986	12,16191552
- DE	Mulheres	3		320.714	28,24%	0	86415	3,711323613
DF -	Mulheres	7		2.500.000	4,00%	0	46069	54,26642645
_	Mulheres	9		2.220.986	96,82%	1	31610	70,26214015
_	Vagas	8	Totais (UF)	8.540.102	67,33%	3	375420	22,74812852
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos



TABELA 2 – DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DAS ELEITAS - DEPUTADA FEDERAL - 2018

	Mulheres	6		295.643	100,00%	1	57741	5,120161584
ES -	Mulheres	7		1.688.949	97,70%	1	57156	29,54980859
ES -	Mulheres	11		2.312.720	99,45%	1	51983	44,4899294
_	Vagas	10	Totais (UF)	4.297.312	98,80%	3	166880	25,75091149
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	2		1.647.841	92,12%	1	169774	9,706086857
GO	Mulheres	8		2.371.063	84,35%	1	88894	26,67293046
	Vagas	17	Totais (UF)	4.018.905	87,54%	2	258668	15,5369225
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	5		186.777	7,31%	0	162740	1,14770204
_	Mulheres	27		1.037.963	96,34%	1	89378	11,61318221
MG	Mulheres	64		83.700	0,00%	0	48043	1,742189289
	Mulheres	78		1.104.047	67,70%	0	37620	29,34733732
	Vagas	53	Totais (UF)	2.412.487	73,00%	1	337781	7,142162703
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	1		778.745	77,74%	1	120901	6,441179147
MS	Mulheres	4		2.239.028	60,42%	0	75068	29,82666343
	Vagas	8	Totais (UF)	3.017.773	64,89%	1	195969	15,39923646
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
MT -	Mulheres	8		849.717	94,94%	1	51015	16,65621817
1011 -	Vagas	8	Totais (UF)	849.717	94,94%	1	51015	16,65621817
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
PA -	Mulheres	3		2.074.730	96,90%	1	165202	12,55874626
FA -	Vagas	17	Totais (UF)	2.074.730	96,90%	1	165202	12,55874626
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
DD	Mulheres	11		834.073	92,88%	1	69935	11,92640795
PB -	Vagas	12	Totais (UF)	834.073	92,88%	1	69935	11,92640795
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
חר	Mulheres	2		1.283.598	77,91%	1	193108	6,647046989
PE -	Vagas	25	Totais (UF)	1.283.598	77,91%	1	193108	6,647046989



TABELA 2 – DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DAS ELEITAS - DEPUTADA FEDERAL - 2018

UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	1		1.149.971	86,96%	1	138800	8,28509438
_	Mulheres	6		2.500.500	96,14%	1	96277	25,97193515
PI	Mulheres	7		2.422.067	95,13%	1	76338	31,72818937
_	Mulheres	10		603.046	93,43%	1	70828	8,514233919
_	Vagas	10	Totais (UF)	6.675.584	93,95%	4	382243	17,46424076
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	3		1.345.065	96,75%	1	212513	6,329332417
-	Mulheres	6		1.218.867	90,53%	1	123958	9,832905016
-	Mulheres	11		2.499.683	99,27%	1	107636	23,22348768
PR -	Mulheres	18		2.260.804	97,69%	1	90249	25,05073297
-	Mulheres	46		101.260	0,00%	0	33628	3,011191567
_	Vagas	30	Totais (UF)	7.425.680	95,54%	4	567984	13,07374843
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	5		1.101.538	93,19%	1	196959	5,592727674
	Mulheres	6		1.172.263	69,62%	0	136286	8,601493037
=	Mulheres	9		268.241	72,29%	1	107317	2,499521045
	Mulheres	14		1.591.343	97,34%	1	71646	22,21119393
-	Mulheres	17		1.444.572	99,23%	1	63952	22,58838301
RJ	Mulheres	22		95.567	89,45%	1	57611	1,65883616
=	Mulheres	31		2.415.096	99,75%	1	48328	49,97301771
	Mulheres	36		1.049.234	97,27%	1	44804	23,4183006
_	Mulheres	47		78.396	93,90%	1	38525	2,034947177
	Mulheres	54		1.983.942	99,57%	1	35131	56,47267371
_	Vagas	46	Totais (UF)	11.200.192	94,49%	9	800559	13,99046453
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
DN	Mulheres	2		571.522	71,09%	1	112998	5,057807218
RN -	Vagas	8	Totais (UF)	571.522	71,09%	1	112998	5,057807218
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
DO.	Mulheres	3		2.397.399	95,95%	1	38776	61,82687539
RO -	Mulheres	5		2.410.862	87,52%	1	34193	70,50747229



TABELA 2 – DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DAS ELEITAS - DEPUTADA FEDERAL - 2018

	Mulheres	6		310.018	53,55%	0	33038	9,38367607
_	Vagas	8	Totais (UF)	5.118.279	89,41%	2	106007	48,28246069
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	5		2.342.528	98,61%	1	12129	193,1344299
RR	Mulheres	11		239.035	62,75%	0	8491	28,15158756
-	Vagas	8	Totais (UF)	2.581.563	95,29%	1	20620	125,1970238
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	8		347.314	63,37%	0	114302	3,038563717
RS	Mulheres	18		1.024.156	94,49%	1	97303	10,52542717
KO -	Mulheres	33		529.403	94,58%	1	52977	9,99306416
_	Vagas	31	Totais (UF)	1.900.872	88,83%	2	264582	7,184434731
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	4		82.637	0,00%	0	109363	0,755622103
-	Mulheres	5		2.068.810	99,09%	1	101937	20,29498612
sc	Mulheres	8		2.498.813	92,83%	1	86189	28,99224843
-	Mulheres	9		1.244.707	95,45%	1	84703	14,69496346
_	Vagas	16	Totais (UF)	5.894.967	94,28%	3	382192	15,42409964
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos
	Mulheres	2		262.592	38,08%	0	1078666	0,243441733
_	Mulheres	6		1.290.697	7,75%	0	264450	4,880682927
_	Mulheres	7		1.104.000	99,64%	1	264013	4,181612269
	Mulheres	8		369.321	30,07%	0	249887	1,477950394
	Mulheres	13		326.733	91,39%	1	176883	1,847172029
SP -	Mulheres	14		2.030.160	99,99%	1	161239	12,59099566
0, -	Mulheres	25		2.507.377	71,99%	1	126847	19,76693647
	Mulheres	37		377.148	90,15%	1	106100	3,554648916
_	Mulheres	62		517.469	0,77%	0	76306	6,781493067
_	Mulheres	68		2.423.442	100,00%	1	71745	33,77855405
	Mulheres	75		395.075	0,00%	0	64341	6,140333846
	Vagas	70	Totais (UF)	11.604.013	71,63%	6	2640477	4,394665593
UF	Sexo	Rank Votação		Receita	% Recurso Público	Acima de 70%?	Total de Votos do Candidato	Razão Receita/Votos



TABELA 2 – DEPENDÊNCIA DE RECURSOS PÚBLICOS DAS ELEITAS - DEPUTADA FEDERAL - 2018

	Totais (Brasil)			100.398.641	87,49%	60	7917409	12,68074453
•	Vagas	8	Totais (UF)	4.651.458	99,74%	2	88727	52,4243804
TO	Mulheres	7		2.468.800	99,66%	1	40719	60,63017265
	Mulheres	6		2.182.658	99,82%	1	48008	45,46446426

Fonte: Sistema de Estatísticas Eleitorais (SIELE), a partir dos dados brutos do Tribunal Superior Eleitoral (TSE).