

Biblioteca Digital da Câmara dos Deputados
Centro de Documentação e Informação
Coordenação de Biblioteca
<http://bd.camara.gov.br>

"Dissemina os documentos digitais de interesse da atividade legislativa e da sociedade."



**CLASSIFICAÇÃO DE PROJETOS DE LEI
RELACIONADOS À SAÚDE APRESENTADOS
NA CÂMARA DOS DEPUTADOS
ENTRE 2001 E 2004**

Fábio de Barros Correia Gomes
Consultor Legislativo da Área XVI
Saúde Pública, Sanitarismo

**ESTUDO
MARÇO/2006**



Câmara dos Deputados
Praça 3 Poderes
Consultoria Legislativa
Anexo III - Térreo
Brasília - DF



ÍNDICE

Sumário.....	4
I- Introdução.....	5
II- Métodos	6
II.1- Classificações temáticas	6
II.1.a- Revisão das classificações	6
II.1.b- Aplicação das classificações aos PL de 2001 a 2004	6
II.2- Banco de dados dos PL de 2001 a 2004	7
II.3- Análise.....	7
III- Resultados.....	8
III.1- Aperfeiçoamento da metodologia de classificação temática.....	8
III.2- Aplicação das classificações temáticas aos projetos de lei ordinária apresentados entre 2001 e 2004	9
III.2.a- Projetos de lei relacionados à saúde	9
III.2.b- Projetos de lei não relacionados à saúde	9
III.2.c- Temas compartilhados pelos projetos relacionados e não relacionados à saúde.....	10
III.3- Características dos projetos de lei ordinária apresentados entre 2001 e 2004	15
III.3.a- Situação da tramitação e ano da última atuação.....	16
III.3.b- Autoria dos PL, partidos políticos relacionados e conversão dos projetos em lei.....	18
III.3.c- Tempo de tramitação.....	23
III.3.d- Comissões de mérito	26
III.3.e- Características dos PL relacionados à saúde.....	27
IV- Discussão	29
V- Considerações finais.....	30
VI- Colaborações	30
VII- Referências	31
VIII- Anexos.....	32
Anexo I. Classificação utilizada para os projetos não relacionados à saúde.....	32
Anexo II. Comissões permanentes da Câmara dos Deputados.	33
Anexo III. Variáveis presentes no banco de dados do estudo.	34
Anexo IV. Classificações utilizadas nas variáveis “situação”, “apensação”, “autor”, e “partido”.	35
Anexo V. Tabelas utilizadas para elaboração do quadro 1 (sobre as características dos projetos de lei ordinária relacionados à saúde, apresentados entre 2001 e 2004).....	36



© 2006 Câmara dos Deputados.

Todos os direitos reservados. Este trabalho poderá ser reproduzido ou transmitido na íntegra, desde que citados o autor e a Consultoria Legislativa da Câmara dos Deputados. São vedadas a venda, a reprodução parcial e a tradução, sem autorização prévia por escrito da Câmara dos Deputados.

Este trabalho é de inteira responsabilidade de seu autor, não representando necessariamente a opinião da Câmara dos Deputados.



CLASSIFICAÇÃO DE PROJETOS DE LEI RELACIONADOS À SAÚDE APRESENTADOS NA CÂMARA DOS DEPUTADOS ENTRE 2001 E 2004

Fábio de Barros Correia Gomes

SUMÁRIO

Esse estudo teve como objetivos: a) aperfeiçoar a metodologia de classificação dos temas de projetos de lei relacionados à saúde (com a revisão de temas da classificação desenvolvida no primeiro semestre de 2005 e a definição de subtemas); b) apresentar dados relacionados à aplicação dessa classificação e à tramitação dos projetos de lei ordinária da Câmara dos Deputados apresentados entre 2001 e 2004.

O banco de dados contendo todos os projetos de lei ordinária apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 (8.258 PL) foi elaborado a partir de planilhas eletrônicas elaboradas pelo Centro de Informática (Cenin) da Câmara dos Deputados em fevereiro de 2005 e complementadas em dezembro de 2005.

A “classificação revisada” dos projetos relacionados à saúde manteve os quatro grupos temáticos do estudo anterior, composta por 14 temas, e identificou 74 subtemas.

A comparação entre a aplicação da classificação temática dos PL de 2001 realizada em fevereiro e a realizada em dezembro de 2005, identificou concordância geral de 90,6% na designação de relacionado, ou não, à saúde; de 98,7% na designação de não relacionado à saúde; e de 76% na designação de relacionado à saúde.

Grande parte das diferenças de classificação registradas para os PL de 2001 foi atribuída à alteração na classificação adotada em dezembro, particularmente no incremento de subtemas relacionados ao risco de doença, como violência e trânsito.

Considerando os dados de 2001 a 2004, foram classificados como relacionados à saúde 34,3% dos PL, sendo 41,2% no grupo de redução de riscos à saúde; 27,5% no grupo de ações e serviços de saúde; 25,9% no grupo de benefícios relacionados à saúde e 5,4% em outros temas.

Dentre os PL não relacionados à saúde foi mais freqüente o tema genericamente denominado de “outros” (15%), seguindo-se os relacionados à educação (12,2%), à administração pública (10,9%) e ao trabalho (9%).

Observou-se que os projetos relacionados à saúde representaram 79% dos PL que abordavam a segurança; 59% dos projetos abordando profissões; 51% dos relacionados ao meio ambiente e recursos naturais; 38% dos relacionados ao trânsito e transporte; 29% dos relacionados a eventos comemorativos; 21% dos relacionados a trabalho e previdência; e 16% dos relacionados ao esporte.

Com relação à tramitação dos PL em geral foram observadas as seguintes tendências: proporção de apensação em torno de 30%; baixa proporção de conversão dos PL em lei (cerca de 2%); preponderância do Executivo na conversão dos PL em lei (cerca de 50%, chegando a 70% nos PL relacionados à saúde); e maior proporção de conversão em lei nos dois primeiros anos de tramitação.

I- INTRODUÇÃO

Com o propósito de classificar os temas dos projetos de lei ordinária (PL) relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados ao longo dos anos, a fim de facilitar a análise e acompanhamento dos mesmos, realizamos estudos ^{1,2,3}, em que constatamos: a) a viabilidade da utilização dos dados do sistema de informação sobre atividades legislativas (Sileg) disponibilizados na “Internet” em avaliações exploratórias de interesse para a política legislativa de saúde; b) a necessidade de utilizar um banco de dados mais completo que o Sileg para facilitar e aprofundar a análise das informações relacionadas ao setor saúde; e c) a utilidade e factibilidade de aplicação da metodologia de classificação dos temas de projetos de lei relacionados à saúde, que desenvolvemos e testamos no conjunto de projetos de lei ordinária apresentados na Câmara dos Deputados em 2001.

Em continuidade aos estudos prévios, o atual tem por objetivos: a) aperfeiçoar a metodologia de classificação dos temas de projetos de lei relacionados à saúde (com a revisão de temas e a definição de subtemas); b) apresentar dados relacionados à aplicação dessa classificação e à tramitação dos projetos de lei ordinária da Câmara dos Deputados apresentados entre 2001 e 2004.

II- MÉTODOS

II.1- Classificações temáticas

II.1.a- Revisão das classificações

O aperfeiçoamento da metodologia de classificação dos temas dos projetos relacionados à saúde foi realizado a partir da classificação desenvolvida no primeiro semestre de 2005.

Essa classificação foi descrita em detalhe em estudo anterior ³ e foi baseada na observação dos temas presentes nos projetos apresentados na Câmara dos Deputados em 2001. Vale destacar que a mesma identificou quatro grupos temáticos relacionados à saúde e 11 temas associados a esses grupos.

A aplicação dessa classificação aos projetos de 2001 detectou 570 proposições relacionadas à saúde ³. Esse conjunto de projetos foi utilizado no presente estudo, para identificar um novo nível de classificação, os subtemas.

Cada subtema foi vinculado a um tema, que por sua vez foi vinculado a um grupo temático, gerando uma classificação revisada e ampliada.

Quanto aos projetos não relacionados à saúde, o estudo anterior ³ utilizou uma classificação com 24 temas, que se destinava a conferir maior segurança ao processo de definição da relação, ou não, do projeto com a saúde.

A classificação temática dos projetos não relacionados à saúde (anexo I) foi mantida no presente estudo.

II.1.b- Aplicação das classificações aos PL de 2001 a 2004

Em dezembro de 2005 as classificações temáticas revisadas foram aplicadas a cada um dos projetos de lei ordinária apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004.

Para cada projeto relacionado à saúde, foram identificados o subtema e seus respectivos tema e grupo temático, que melhor exprimissem a finalidade do projeto. No caso de necessidade de registrar mais de um subtema, foi permitida a inclusão de até mais dois subtemas com seus respectivos temas e grupos temáticos.

Para os projetos não relacionados à saúde, foi identificado o tema.

Essas informações foram agregadas ao banco de dados do estudo.

Os projetos de 2001, os quais já tinham sido classificados em fevereiro de 2005, foram novamente classificados em dezembro de 2005, de modo que foram criadas variáveis para permitir a verificação da consistência da classificação temática realizada nos dois períodos.

II.2- Banco de dados dos PL de 2001 a 2004

O banco de dados contendo todos os projetos de lei ordinária apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 foi elaborado a partir de planilhas eletrônicas elaboradas pelo Centro de Informática (Cenin) da Câmara dos Deputados em fevereiro de 2005 e complementadas em dezembro de 2005.

O Cenin elaborou as planilhas em curto espaço de tempo e os dados foram extraídos diretamente de um banco de dados e, não, da aplicação Sileg disponível na Internet.

A planilha elaborada em fevereiro continha informações sobre: o número e ano de apresentação do projeto, a ementa, a indexação, a apensação, autoria (incluindo partido político), a situação de tramitação, e ano de última ação (referente à tramitação).

A planilha elaborada em dezembro acrescentou as seguintes informações: a explicação da ementa e as comissões de mérito para as quais os projetos foram despachados (o anexo II apresenta as designações das comissões de mérito da Câmara dos Deputados).

As informações resultantes da aplicação das classificações temáticas revisadas também foram incorporadas ao banco de dados do estudo.

Esse banco continha 8.258 registros, referentes a todos os PL apresentados entre 2001 e 2004.

A descrição das variáveis presentes no banco de dados e as categorias identificadas para algumas delas são apresentadas nos anexos III e IV.

II.3- Análise

O banco de dados utilizado no estudo, do tipo “dbf”, foi convertido para possibilitar análise pelo programa de análises estatísticas denominado Epi Info (versão 6.04b), o qual gerou as tabelas apresentadas nos resultados.

A análise dos subtemas, temas e grupos temáticos dos projetos relacionados à saúde considerou a classificação que melhor exprimisse a finalidade do projeto, apesar da possibilidade de se explorar a análise decorrente da classificação múltipla (mais de um subtema).

III- RESULTADOS

São apresentados a seguir os resultados para cada um dos objetivos deste estudo.

III.1- Aperfeiçoamento da metodologia de classificação temática

A “classificação revisada” dos projetos relacionados à saúde manteve os quatro grupos temáticos do estudo anterior ³ e está composta por 14 temas e 74 subtemas, apresentados na tabela 1.

A metodologia de classificação dos projetos não relacionados à saúde foi mantida.

A comparação entre a aplicação da classificação temática dos PL de 2001 realizada em fevereiro e a realizada em dezembro de 2005, identificou que:

- no geral, houve concordância de 90,6% no que se refere a designação de relacionado, ou não, à saúde (1841 dos 2033 PL, apresentaram a mesma designação tanto em fevereiro como em dezembro de 2005);

- houve concordância de 98,7% no que se refere a designação de não relacionado à saúde (dos 1305 PL designados como não relacionados à saúde em dezembro de 2005, 1288 receberam a mesma designação em fevereiro);

- houve concordância de 76% (553/728) no que se refere a designação de relacionado à saúde;

- o aumento de 175 PL relacionados à saúde em dezembro foi, na maior parte, devido a uma maior classificação em temas relacionados ao grupo temático sobre “risco à saúde” (98/175) - particularmente os relacionados à segurança (62) e ao trânsito (19) -, e “benefícios” (45/175);

- grande parte das diferenças de classificação registradas foi atribuída à alteração na classificação revisada adotada em dezembro;

- em 4 ocasiões verificou-se que a classificação realizada em dezembro foi aplicada de maneira equivocada, sendo necessária correção no banco de dados.

III.2- Aplicação das classificações temáticas aos projetos de lei ordinária apresentados entre 2001 e 2004

São apresentados a seguir os resultados da aplicação da classificação temática dos projetos relacionados à saúde e, posteriormente, da classificação temática dos projetos não relacionados à saúde.

III.2.a- Projetos de lei relacionados à saúde

Foram classificados como relacionados à saúde 34,3% (2832/8258) dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004.

Conforme se observa na tabela 1, os grupos temáticos mais frequentes estão relacionados à redução de riscos à saúde (41,2%) e às ações e serviços de saúde (27,5%), seguindo-se o grupo relacionado a benefícios (25,9%) e outros temas (5,4%)

No grupo de redução de riscos à saúde foram mais frequentes os temas relacionados à segurança pública (532 PL) e produtos e serviços que influem na saúde, mas que não são primariamente destinados a esse fim (312 PL).

Os subtemas mais frequentes nesse grupo foram: combate à violência (353 PL), medidas de proteção contra acidentes de trânsito (118 PL), alimentos (77 PL), controle de armas (77 PL), bebida alcoólica (76 PL).

Dentre os projetos do grupo sobre ações e serviços de saúde, foram mais frequentes os temas relacionados a sistema ou programa de saúde pública (248 PL) e profissão da saúde (145 PL).

Os subtemas mais frequentes nesse grupo foram: exercício profissional (117 PL), medicamentos (81 PL), programa de saúde com ênfase no procedimento (80 PL), programa de saúde com ênfase no agravo (71 PL), e financiamento da saúde pelo setor privado (53 PL).

No grupo sobre benefícios associados à situação de saúde destacaram-se os PL não relacionados a direitos trabalhistas ou previdenciários (572 PL), particularmente o subtema sobre benefícios para portadores de deficiências, de doenças ou idosos (405 PL).

No grupo denominado de “outros” foram mais frequentes os PL relacionados à proteção da vida e do corpo humano (73 PL).

III.2.b- Projetos de lei não relacionados à saúde

Esse estudo detectou que 65,7% (5426/8258) dos projetos de lei ordinária apresentados entre 2001 e 2004 não apresentavam relação com a saúde.

A tabela 2 apresenta os 24 temas atribuídos a esses projetos, onde se verifica que o tema genericamente denominado de “outros” foi o mais freqüente (15%), seguindo-se os relacionados à educação (12,2%), à administração pública (10,9%) e ao trabalho (9%).

III.2.c- Temas compartilhados pelos projetos relacionados e não relacionados à saúde

Na tabela 2 foram destacados, por meio de um asterisco, sete temas, apenas para indicar que temas semelhantes a esses foram identificados entre os projetos relacionados à saúde.

A tabela 3 apresenta a ocorrência desses sete temas nesses grupos. É digno de nota que os projetos relacionados à saúde representaram 79% dos PL que abordavam a segurança; 59% dos projetos abordando profissões; 51% dos relacionados ao meio ambiente e recursos naturais; 38% dos relacionados ao trânsito e transporte; 29% dos relacionados a eventos comemorativos; 21% dos relacionados a trabalho e previdência; e 16% dos relacionados ao esporte.

Tabela 1. Distribuição dos PL relacionados à saúde, segundo a “classificação revisada”, apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004.

Grupos temáticos	n	Temas	n	Subtemas	n	% do total	% do grupo	% do tema	
(ACOES) Ações e serviços de saúde	778	Prc - Procedimento da saúde	118	(doc) Documentos ou ações legais	37	1,3	4,8	31,4	
				(exp) Experimental ou genético ou repr. humana	15	0,5	1,9	12,7	
				(prv) Preventivo	2	0,1	0,3	1,7	
				(dgn) Diagnóstico	13	0,5	1,7	11,0	
				(ter) Terapêutico	13	0,5	1,7	11,0	
				(vgs) Vigilância à saúde	32	1,1	4,1	27,1	
	Prs - Serviço privado ou produto da saúde	127	Prs - Serviço privado ou produto da saúde	127	(outprc) Outros procedimentos	6	0,2	0,8	5,1
					(pls) Planos de saúde	41	1,4	5,3	32,3
					(med) Medicamentos	81	2,9	10,4	63,8
	Pro - Profissão da saúde	145	Pro - Profissão da saúde	145	(outprs) Outros produtos e serviços de saúde	5	0,2	0,6	3,9
					(exc) Exercício profissional	117	4,1	15,0	80,7
					(for) Formação e aperfeiçoamento	18	0,6	2,3	12,4
	Pra - Sistema ou programa de saúde pública	248	Pra - Sistema ou programa de saúde pública	248	(outpro) Outro sobre profissão	10	0,4	1,3	6,9
					(pag) Programa com ênfase no agravo	71	2,5	9,1	28,6
					(ppo) Programa com ênfase na população	23	0,8	3,0	9,3
					(ppr) Programa com ênfase no procedimento	80	2,8	10,3	32,3
					(ani) Sanidade animal	25	0,9	3,2	10,1
	Fin - Financiamento	66	Fin - Financiamento	66	(eds) Educação em saúde, mensagens	35	1,2	4,5	14,1
					(outpra) Outro sobre sist. de saúde	14	0,5	1,8	5,6
					(fpr) Financiamento pelo setor privado	53	1,9	6,8	80,3
	Dia - Dia ou evento comemorativo	74	Dia - Dia ou evento comemorativo	74	(outfin) Outro sobre financiamento	0	0,0	0,0	0,0
(dag) Sobre agravo ou seu portador					30	1,1	3,9	40,5	
(dpr) Sobre profissional					13	0,5	1,7	17,6	
Subtotal do grupo	778	Subtotal do grupo	778	(outdia) Outro evento comemorativo	31	1,1	4,0	41,9	
				Subtotal do grupo	778	27,5			

Tabela 1. (Continuação)

Grupos temáticos	n	Temas	n	Subtemas	n	% do total	% do grupo	% do tema	
(RISCO) Redução de riscos à saúde	1168	Pri - Produto ou serviço que influi na saúde	312	(ser) Serviços	40	1,4	3,4	12,8	
				(ali) Alimentos	77	2,7	6,6	24,7	
				(tab) Tabaco	48	1,7	4,1	15,4	
				(beb) Bebida alcoólica	76	2,7	6,5	24,4	
				(col) Cola de sapateiro ou solvente	4	0,1	0,3	1,3	
				(outpri) Demais produtos e equipamentos	67	2,4	5,7	21,5	
	Seg - Segurança pública	532			(spb) Serviços do setor público	9	0,3	0,8	1,7
					(spr) Serviços do setor privado	12	0,4	1,0	2,3
					(eqs) Equipamentos de segurança	18	0,6	1,5	3,4
					(sip) Segurança de instalações públicas	30	1,1	2,6	5,6
					(arm) Controle de armas e bens sensíveis	77	2,7	6,6	14,5
					(dep) Combate à dependência química	32	1,1	2,7	6,0
					(vio) Combate à violência	353	12,5	30,2	66,4
	Trs - Transporte ou trânsito	170			(outseg) Outro sobre segurança	1	0,0	0,1	0,2
					(aci) Acidente de trânsito	29	1,0	2,5	17,1
					(mpr) Medidas de proteção	118	4,2	10,1	69,4
					(eqf) Equipamentos de fiscalização	1	0,0	0,1	0,6
					(hab) Habilitação para condução	8	0,3	0,7	4,7
					(mul) Penalidades	13	0,5	1,1	7,6
	Amb - Meio ambiente ou recursos naturais	141			(outtrs) Outro sobre trânsito	1	0,0	0,1	0,6
					(rec) Reciclagem, descontaminação	36	1,3	3,1	25,5
					(eda) Educação ambiental	10	0,4	0,9	7,1
					(pol) Poluição	9	0,3	0,8	6,4
					(mon) Monitoração e prevenção	33	1,2	2,8	23,4
					(pen) Penalidades	7	0,2	0,6	5,0
					(bio) Biodiversidade e recursos naturais	9	0,3	0,8	6,4
					(snm) Saneamento, lixo, água potável	37	1,3	3,2	26,2
	(outamb) Outro sobre ambiente	0	0,0	0,0	0,0				

Tabela 1. (Continuação)

Grupos temáticos	n	Temas	n	Subtemas	n	% do total	% do grupo	% do tema
(RISCO)		Esp - Desporte	13	(dop) Substâncias proibidas no esporte	3	0,1	0,3	23,1
				(fit) Condições de saúde para o esporte	0	0,0	0,0	0,0
				(esd) Promoção da prática em certos grupos	6	0,2	0,5	46,2
				(outesp) Outro sobre desporte	4	0,1	0,3	30,8
Subtotal do grupo			1168		1168	41,2		
(BENEF) Benefícios relacionados à Situação de saúde	734	Trb - Trabalhistas e previdenciários	162	(etr) Condições de trabalho (trabalho escravo)	19	0,7	2,6	11,7
				(atr) Assistência ao trabalhador	12	0,4	1,6	7,4
				(bpr) Benefícios previdenciários	32	1,1	4,4	19,8
				(btr) Benefícios trabalhistas	66	2,3	9,0	40,7
				(str) Segurança do trabalho	33	1,2	4,5	20,4
				(outtrb) Outro sobre benefício trabalhista	0	0,0	0,0	0,0
		Ben - Demais benefícios	572	(bde) Para port. de deficiências, doentes, idosos	405	14,3	55,2	70,8
				(bdo) Para doadores	21	0,7	2,9	3,7
				(bpo) Para a população geral	58	2,0	7,9	10,1
				(bin) Para instituições públicas ou privadas	48	1,7	6,5	8,4
				(cri) Para crianças	35	1,2	4,8	6,1
(outben) Outro sobre benefícios	5	0,2	0,7	0,9				
Subtotal do grupo			734		734	25,9		
(DIREI) Outros	152	Dir - Normas do Direito e outros	152	(vid) Vida e o corpo humano	73	2,6	48,0	48,0
				(reg) Informações do registro civil	32	1,1	21,1	21,1
				(san) Crimes e responsabilidade - saúde pública	34	1,2	22,4	22,4
				(dis) Discriminação relacionada à saúde	8	0,3	5,3	5,3
				(outdir) Outro	5	0,2	3,3	3,3
Subtotal do grupo			152		152	5,4		
Total	2832		2832		2832	100,0	-	-

Tabela 2. Distribuição percentual dos temas dos projetos de lei ordinária não relacionados à saúde apresentados entre 2001 e 2004.

Tema		Nº.	%
Outros temas ¹	DIR	812	15,0
Educação, cultura, imprensa, pesquisa	EDU	662	12,2
Administração Federal, servidores de UF, do DF	ADF	589	10,9
Trabalho (*)	TRB	489	9,0
Tributos, tarifas, CIDE	TRI	344	6,3
Trânsito e transporte (*)	TRS	282	5,2
Agrário, agrícola, pecuária	AGR	248	4,6
Economia indústria e comércio	ECO	228	4,2
Telecomunicações	TCO	218	4,0
Consumidor, imóveis, contas telefônicas	CON	213	3,9
Sistema financeiro, dívidas dos estados, orçamento, habitação, seguro	SFI	208	3,8
Evento comemorativo (*)	DIA	180	3,3
Nomeia aeroporto ou outra construção	NO M	154	2,8
Segurança (*)	SEG	138	2,5
Meio ambiente e recursos naturais (*)	AMB	133	2,5
Previdência social e assistência social	PRE	121	2,2
Profissões (não relacionadas à saúde) (*)	PRO	100	1,8
Minas e energia	ENE	97	1,8
Desporte (*)	ESP	68	1,3
Sobre determinada pessoa	PES	42	0,8
Religião	REL	41	0,8
Turismo	TUR	32	0,6
Legislativo, tratados internacionais	LEG	25	0,5
Filantropia, organizações sociais	FIL	2	0,0
Total	Total	5426	100,0

¹ Civil, penal, da família, processo judicial, registro civil, RG, CPF, eleitoral, estrangeiro, constitucional.

Tabela 3. Distribuição dos temas similares entre os projetos de lei ordinária relacionados e não relacionados à saúde.

Tema	Relação com a saúde		Total
	Sim	Não	
Trabalho e previdência(#)	162	489 (trabalho) + 121 (previdência)= 610	772
Trânsito e transporte	170	282	452
Evento comemorativo	74	180	254
Segurança	532	138	670
Meio ambiente e recursos naturais	141	133	274
Profissões	145	100	245
Desporte	13	68	81
Total	1237	1511	2748

(#) Entre os projetos relacionados à saúde, trabalho e previdência compunham um único tema, enquanto que entre os projetos não relacionados à saúde esses temas estavam separados, de modo que suas ocorrências foram somadas.

III.3- Características dos projetos de lei ordinária apresentados entre 2001 e 2004

Esse item apresenta as seguintes características dos projetos de lei ordinária (PL) apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004: situação da tramitação, ano da última atuação, autoria, partidos políticos, conversão dos projetos em lei, tempo de tramitação, e comissões de mérito relacionadas.

A apresentação de cada característica aborda o conjunto de todos os projetos apresentados.

O último tópico deste item destaca as características dos projetos relacionados à saúde.

III.3.a- Situação da tramitação e ano da última atuação

A situação da tramitação dos PL, observada em fevereiro de 2005 (tabela 4), indica que predominava a situação de arquivamento (aproximadamente 50%) nos projetos apresentados em 2001 e 2002. Naqueles apresentados em 2003 e 2004 predominava o aguardo de procedimento interno da Câmara dos Deputados (53% e 62%, respectivamente).

A tabela 4 também mostra que entre 2001 e 2002 foram apresentados menos projetos (3513 PL) que entre 2003 e 2004 (4745).

É digno de nota que 1,4% (118/8258) dos PL foram convertidos em lei, sendo que 77 leis derivaram de projetos apresentados entre 2001 e 2002 e 41 leis, de projetos apresentados entre 2003 e 2004.

A observação da tabela 5 demonstra que 27% (2242/8258) dos PL de 2001 a 2004 encontravam-se apensados em fevereiro de 2005; entretanto, 32% (2610/8258) dos PL foram apensados em algum momento da tramitação.

Tabela 4. Distribuição percentual da situação de tramitação dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Situação	Ano de apresentação								Total	%			
	2001		2002		2003		2004						
	n	%	n	%	n	%	n	%					
Aguardando procedimento interno da Câmara	464	22,8	351	23,7	152	1	53,2	1178	62,4	351	4	42,6	
Arquivado	997	49,0	733	49,5	425	14,9	97	5,1	225	2	27,3		
Apensado	476	23,4	339	22,9	842	29,5	585	31,0	224	2	27,2		
Transformado em norma	46	2,3	31	2,1	26	0,9	15	0,8	118		1,4		
Aguardando retorno do Senado	31	1,5	18	1,2	30	1,0	8	0,4	87		1,1		
Devolvido ao autor	17	0,8	6	0,4	14	0,5	4	0,2	41		0,5		
Vetado totalmente	2	0,1	2	0,1	0	0,0	0	0,0	4		0,0		
Total	2033	100,0	148	0	100,0	285	8	100,0	1887	100,0	825	8	100,0

Tabela 5. Distribuição da situação de tramitação dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por histórico de apensação.

Situação	Tramitou apensada		Total	%
	Não	Sim		
Aguardando procedimento interno da Câmara	3434	80	3514	42,55
Arquivado	1970	282	2252	27,27
Apensado	0	2242	2242	27,15
Transformado em norma	113	5	118	1,43
Aguardando retorno do Senado	86	1	87	1,05
Devolvido ao autor	41	0	41	0,50
Vetado totalmente	4	0	4	0,05
Total	5648	2610	8258	100,00

A tabela 6 apresenta a situação da tramitação dos PL de 2001 a 2004 de acordo com o ano em que ocorreu a última ação (no que se refere à tramitação).

Esses dados indicam que 65% (1459/2252) de todos os arquivamentos ocorreram em 2003, o primeiro ano da atual Legislatura.

Também se observa que pelo menos 8% (659/8258) dos PL aguardavam procedimento interno da Câmara dos Deputados há mais de um ano (última ação de tramitação entre 2001 e 2003).

Tabela 6. Distribuição percentual da situação de tramitação dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, pelo ano da última ação.

Situação	Ano da última ação										Total	%
	2001		2002		2003		2004		2005			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Aguardando procedimento interno da Câmara	14	5,5	34	7,1	611	20,2	2614	62,3	241	79,5	3514	42,6
Arquivado	79	30,9	189	39,3	1459	48,3	521	12,4	4	1,3	2252	27,3
Apensado	130	50,8	207	43,0	889	29,4	969	23,1	47	15,5	2242	27,1
Transformado em norma	14	5,5	37	7,7	28	0,9	36	0,9	3	1,0	118	1,4
Aguardando retorno do Senado	3	1,2	6	1,2	18	0,6	52	1,2	8	2,6	87	1,1
Devolvido ao autor	16	6,3	7	1,5	14	0,5	4	0,1	0	0,0	41	0,5
Vetado totalmente	0	0,0	1	0,2	1	0,0	2	0,0	0	0,0	4	0,0
Total	256	100,0	481	100,0	3020	100,0	4198	100,0	303	100,0	8258	100,0

III.3.b- Autoria dos PL, partidos políticos relacionados e conversão dos projetos em lei

Segundo a tabela 7, a maioria dos PL apresentados entre 2001 a 2004 é de autoria de Deputados (91,4%), seguindo-se aqueles apresentados pelo Senado Federal (3,8%) e pelo Executivo (2,8%).

No que se refere aos PL convertidos em lei, a tabela 5 demonstra que Executivo foi autor de 49,2% (58/118) dos mesmos.

Vale destacar que entre os projetos apresentados em 2003 e convertidos em lei, os Deputados superaram os projetos de autoria do Executivo – 38,5% contra 30,8%.

Já em 2004, quase todos os PL convertidos em lei eram de autoria do Executivo (86,7%).

Tabela 7. Distribuição percentual da “autoria” dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Autor	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	N	%	n	%	n	%		
Poder Legislativo										
<i>Deputado</i>	1840	90,5	1256	84,9	2710	94,8	1738	92,1	7544	91,4
<i>Mesa da Câmara</i>	1	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	2	0,0
<i>Comissão da Câmara (que não CPI)</i>	3	0,1	34	2,3	22	0,8	21	1,1	80	1,0
<i>CPI da Câmara</i>	9	0,4	4	0,3	10	0,3	11	0,6	34	0,4
<i>Senado Federal</i>	97	4,8	95	6,4	74	2,6	44	2,3	310	3,8
Poder Judiciário	9	0,4	13	0,9	7	0,2	12	0,6	41	0,5
Procuradoria Geral da República	6	0,3	4	0,3	1	0,0	3	0,2	14	0,2
Poder Executivo	68	3,3	74	5,0	34	1,2	57	3,0	233	2,8
Total	2033	100,0	1480	100,0	2858	100,0	1887	100,0	8258	100,0

Tabela 8. Distribuição percentual da “autoria” dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 e convertidos em lei, por ano de apresentação.

Autor	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Poder Executivo	23	50,0	14	45,2	8	30,8	13	86,7	58	49,2
<i>Deputado</i>	13	28,3	4	12,9	10	38,5	0	0,0	27	22,9
<i>Senado Federal</i>	9	19,6	8	25,8	7	26,9	0	0,0	24	20,3
Poder Judiciário	1	2,2	4	12,9	0	0,0	1	6,7	6	5,1
Procuradoria Geral da República	0	0,0	0	0,0	1	3,8	1	6,7	2	1,7
<i>Comissão da Câmara (que não CPI)</i>	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0	1	0,8
Total	46	100,0	31	100,0	26	100,0	15	100,0	118	100,0

Conforme apresenta a tabela 9, os cinco partidos que mais apresentaram PL entre 2001 e 2004 foram: PFL, PMDB, PT, PSDB e PL.

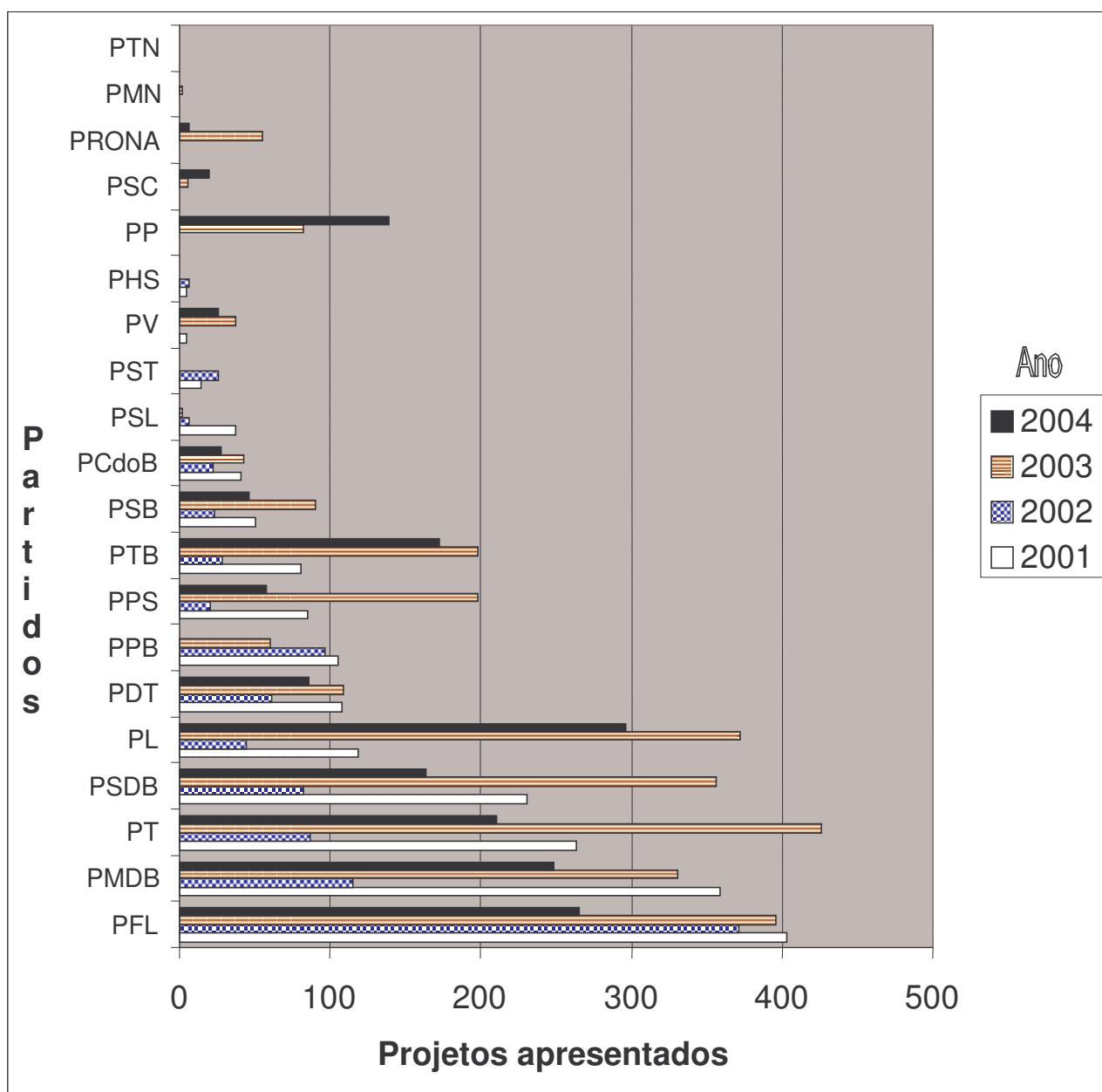
Entretanto, o gráfico 1 demonstra variações no decorrer do período de observação, destacando uma maior atividade no ano de 2003.

Em 2004, os cinco partidos que mais apresentaram PL foram: PL, PFL, PMDB, PT, e PSDB.

Tabela 9. Distribuição percentual dos “partidos políticos” dos autores de PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Partido	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	N	%	n	%		
Não se aplica	128	6,3	491	33,2	93	3,3	110	5,8	822	10,0
PcdoB	41	2,0	22	1,5	42	1,5	27	1,4	132	1,6
PDT	108	5,3	61	4,1	109	3,8	86	4,6	364	4,4
PFL	403	19,8	371	25,1	396	13,9	265	14,0	1435	17,4
PHS	4	0,2	6	0,4	0	0,0	0	0,0	10	0,1
PL	118	5,8	44	3,0	372	13,0	296	15,7	830	10,1
PMDB	359	17,7	115	7,8	330	11,5	248	13,1	1052	12,7
PMN	0	0,0	0	0,0	2	0,1	0	0,0	2	0,0
PP	0	0,0	0	0,0	82	2,9	139	7,4	221	2,7
PPB	105	5,2	96	6,5	60	2,1	0	0,0	261	3,2
PPS	85	4,2	20	1,4	198	6,9	57	3,0	360	4,4
PRONA	0	0,0	0	0,0	55	1,9	6	0,3	61	0,7
PSB	50	2,5	23	1,6	90	3,1	46	2,4	209	2,5
PSC	0	0,0	0	0,0	5	0,2	19	1,0	24	0,3
PSDB	231	11,4	82	5,5	356	12,5	163	8,6	832	10,1
PSL	37	1,8	6	0,4	2	0,1	1	0,1	46	0,6
PST	14	0,7	26	1,8	0	0,0	0	0,0	40	0,5
PT	263	12,9	87	5,9	426	14,9	210	11,1	986	11,9
PTB	80	3,9	28	1,9	198	6,9	172	9,1	478	5,8
PTN	0	0,0	1	0,1	0	0,0	0	0,0	1	0,0
PV	4	0,2	0	0,0	37	1,3	26	1,4	67	0,8
Sem partido	3	0,1	1	0,1	5	0,2	16	0,8	25	0,3
Total	2033	100,0	1480	100,0	2858	100,0	1887	100,0	8258	100,0

Gráfico 1. Distribuição dos “partidos políticos” dos autores de PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.



A tabela 10 apresenta a distribuição dos partidos políticos dos autores de PL convertidos em lei.

Observa-se que 29 PL possuem informação sobre o partido político do autor.

Destes 34,5% (10/29) relacionam-se ao PMDB; 27,6% (8 projetos), ao PFL ; 13,8% (4 projetos), ao PSDB; 10,3% (3 projetos) ao PL; 6,9% (2 projetos), ao PT; 3,4% (1 projeto), ao PDT; e 3,4% (1 projeto), ao PPB.

Tabela 10. Distribuição percentual dos partidos políticos dos autores de PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 e convertidos em lei, por ano de apresentação.

Partido do autor	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Não se aplica	31	67,4	27	87,1	16	61,5	15	100,0	89	75,4
PDT	0	0,0	1	3,2	0	0,0	0	0,0	1	0,8
PFL	3	6,5	2	6,5	3	11,5	0	0,0	8	6,8
PL	0	0,0	0	0,0	3	11,5	0	0,0	3	2,5
PMDB	8	17,4	1	3,2	1	3,8	0	0,0	10	8,5
PPB	0	0,0	0	0,0	1	3,8	0	0,0	1	0,8
PSDB	4	8,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	3,4
PT	0	0,0	0	0,0	2	7,7	0	0,0	2	1,7
Total	46	100,0	31	100,0	26	100,0	15	100,0	118	100,0

III.3.c- Tempo de tramitação

Dados sobre tempo de tramitação dos PL apresentados entre 2001 e 2004 são apresentados nas tabelas 11 e 12.

Considerando os 118 PL que foram convertidos em lei, o tempo médio de tramitação foi de 0,7 ano, a mediana foi de 1 ano, e a moda, de 0 ano.

Quase metade (48%) das conversões ocorreram no mesmo ano da apresentação e a quase totalidade (96%) em até 2 anos após a apresentação.

Com relação aos PL que já foram arquivados (2252), por ocasião da observação (fevereiro de 2005), o tempo médio de tramitação foi de 1,2 ano, a mediana foi de 1 ano, e a moda, de 1 ano.

Encontravam-se tramitando na Câmara 5843 PL, dos quais 971 foram apresentados em 2001; 708, em 2002; 2393, em 2003; e 1771, em 2004.

Tabela 11. Distribuição percentual da latência entre apresentação e conversão em lei dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Diferença entre ano da conversão em lei e ano de apresentação	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
0	14	30,4	14	45,2	15	57,7	14	93,3	57	48,3
1	23	50,0	9	29,0	11	42,3	1	6,7	44	37,3
2	4	8,7	8	25,8	0	0,0	0	0,0	12	10,2
3	3	6,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	2,5
4	2	4,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,7
Total	46	100,0	31	100,0	26	100,0	15	100,0	118	100,0
Média	1,0	-	0,8	-	0,4	-	0,1	-	0,7	-
Mediana	1,0	-	1,0	-	0,0	-	0,0	-	1,0	-
Moda	1,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-

Tabela 12. Distribuição percentual da latência entre apresentação e arquivamento dos PL apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Diferença entre ano do arquivamento e ano de apresentação	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
0	79	7,9	57	7,8	188	44,2	94	96,9	418	18,6
1	132	13,2	591	80,6	237	55,8	3	3,1	963	42,8
2	680	68,2	85	11,6	0	0,0	0	0,0	765	34,0
3	105	10,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	105	4,7
4	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0
Total	997	100,0	733	100,0	425	100,0	97	100,0	2252	100,0
Média	1,8	-	1,0	-	0,6	-	0,0	-	1,2	-
Mediana	2,0	-	1,0	-	1,0	-	0,0	-	1,0	-
Moda	2,0	-	1,0	-	1,0	-	0,0	-	1,0	-

III.3.d - Comissões de mérito

Foi possível resgatar informações a respeito das comissões de mérito relacionadas aos PL, para 77% dos projetos contidos no banco de dados.

Conforme se observa na tabela 13, as comissões mais freqüentemente relacionadas ao mérito dos PL foram: CCJC, CTASP, CSSF, CEC e CFT.

Tabela 13. Distribuição percentual das comissões de mérito da Câmara dos Deputados que receberam projetos de lei ordinária apresentados de 2001 a 2004.

Comissões	Total	% *
CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA – CCJC	1509	23,65
TRABALHO, ADMINISTRAÇÃO E SERVIÇO PÚBLICO - CTASP	1328	20,82
SEGURIDADE SOCIAL E FAMÍLIA - CSSF	1229	19,26
EDUCAÇÃO E CULTURA – CEC	1123	17,60
FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO – CFT	1102	17,27
VIAÇÃO E TRANSPORTES – CVT.	606	9,50
DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO – CDEIC	598	9,37
DEFESA DO CONSUMIDOR – CDC	559	8,76
CIÊNCIA E TECNOLOGIA, COMUNICAÇÃO E INFORMÁTICA – CCTCI	369	5,78
AGRICULTURA, PECUÁRIA, ABASTECIMENTO DESENV. RURAL – CAPADR	299	4,69
SEGURANÇA PÚBLICA E COMBATE AO CRIME ORGANIZADO - CSPCCO	256	4,01
MINAS E ENERGIA - CME	163	2,55
AMAZÔNIA, INTEGRAÇÃO NACIONAL E DE DES. REGIONAL – CAINDR	152	2,38
DESENVOLVIMENTO URBANO – CDU	130	2,04
MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - CMADS	121	1,90
RELAÇÕES EXTER. E DE DEFESA NACIONAL - CREDN	118	1,85
TURISMO E DESPORTO – CTD	65	1,02
COMISSÃO ESPECIAL	35	0,55
DIREITOS HUMANOS E MINORIAS - CDHM	16	0,25
MERCOSUL – MERC	10	0,16

* A proporção considera os 6380 projetos para os quais há informação a respeito das comissões de mérito.

III.3.e - Características dos PL relacionados à saúde

O quadro 1 apresenta as principais características dos projetos relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, e o anexo V contém as tabelas a partir das quais foi elaborada a síntese apresentada nesse quadro (tabelas 14 a 23).

Quadro 1. Principais características dos projetos relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004.

Variáveis	Principais achados
Situação da tramitação, apensação, e autoria	<ul style="list-style-type: none"> - Em fevereiro de 2005 predominava a situação de arquivamento (aproximadamente 50%) nos projetos apresentados em 2001 e 2002. Naqueles apresentados em 2003 e 2004 predominava o aguardo de procedimento interno da Câmara dos Deputados (49% e 58%, respectivamente). - Entre 2001 e 2002 foram apresentados menos projetos (1222 PL) que entre 2003 e 2004 (1610 PL). - 0,7% (21/2832) dos PL foram convertidos em lei, sendo que 16 leis derivaram de projetos apresentados entre 2001 e 2002 e 5 leis, de projetos apresentados entre 2003 e 2004. - 33% (924/2832) dos PL de 2001 a 2004 encontravam-se apensados em fevereiro de 2005; entretanto, 38% (1075/2832) dos PL foram apensados em algum momento da tramitação. - 64% (489/763) de todos os arquivamentos ocorreram em 2003, o primeiro ano da atual Legislatura. - Pelo menos 9% (265/2832) dos PL aguardavam procedimento interno da Câmara dos Deputados há mais de um ano (última ação de tramitação entre 2001 e 2003). - Encontravam-se tramitando na Câmara 2036 PL relacionados à saúde, dos quais 380 foram apresentados em 2001; 233, em 2002; 771, em 2003; e 652, em 2004.

Quadro 1 (continuação)

Variáveis	Principais achados
Autoria, partido político, conversão em lei	<ul style="list-style-type: none"> - A maioria dos PL apresentados entre 2001 a 2004 é de autoria de Deputados (94,6%), seguindo-se aqueles apresentados pelo Senado Federal (2,5%) e pelo Executivo (1,8%). - O Executivo foi autor de 71,4% (15/21) dos aos PL convertidos em lei. - Os cinco partidos que mais apresentaram PL entre 2001 e 2004 foram: PFL, PMDB, PT, PL e PSDB. - Considerando o ano de 2004, os cinco partidos que mais apresentaram PL foram: PL, PFL, PMDB, PTB e PT. - Dos 21 PL convertidos em lei, a apenas três se aplicava a variável partido político: 2 do PFL e um do PT.
Tempo de tramitação	<ul style="list-style-type: none"> - Considerando os 21 PL que foram convertidos em lei, o tempo médio de tramitação foi de 0,5 ano, a mediana foi de 0 ano, e a moda, de 0 ano. - Mais da metade (57%) das conversões ocorreram no mesmo ano da apresentação e a quase totalidade (95%) em até 2 anos após a apresentação. - Com relação aos PL que já foram arquivados (763), o tempo médio de tramitação foi de 1,3 ano, a mediana foi de 1 ano, e a moda, de 1 ano.
Comissões de mérito	<ul style="list-style-type: none"> - Foi possível resgatar informações a respeito das comissões de mérito relacionadas aos PL, para 71% dos projetos relacionados à saúde contidos no banco de dados. - Dos PL sem informação de comissão de mérito, 68,3% (557/815) estão apensados e 24,7% (201/815) estão arquivados. - As comissões mais frequentemente relacionadas ao mérito dos PL relacionados à saúde foram: CSSF, CCJC, CTASP, CVT, e CEC.

IV- DISCUSSÃO

As alterações promovidas na classificação temática dos PL relacionados à saúde não produziram alterações drásticas na sua estrutura, entretanto, a adição dos subtemas lhe conferiu maior especificidade e clareza.

No caso dos PL não relacionados à saúde, a utilização da classificação temática utilizada no estudo anterior³, cumpriu seu papel de facilitar o processo de identificação da relação, ou não, dos PL com a saúde. Essa classificação poderia ter sido modificada e aperfeiçoada por meio da utilização de dados sobre as comissões de mérito relacionadas aos PL, entretanto, tal informação não estava disponível para 23% dos PL do banco de dados do estudo, em geral, projetos apensados e arquivados.

A aplicação dessas classificações temáticas aos PL apresentados entre 2001 e 2004 gerou informações semelhantes aos achados do estudo restrito ao ano de 2001, e demonstrou significativa consistência na aplicação da metodologia, apesar da dificuldade em se avaliar uma classificação que ainda se encontra em aperfeiçoamento.

Os resultados da aplicação da classificação temática aos PL de 2001 a 2004 relacionados à saúde indicam a preponderância dos grupos relacionados à redução de riscos à saúde e a importância dos grupos sobre ações e serviços de saúde e sobre benefícios relacionados à situação de saúde.

O grupo sobre ações e serviços de saúde está identificado com as atividades geralmente atribuídas e reconhecidas pelos profissionais e instituições que atuam na área da saúde, de modo que seus temas e subtemas são de mais fácil caracterização.

No grupo da redução de riscos à saúde, entretanto, existem áreas limítrofes em que o papel e nível de participação do setor saúde nem sempre estão bem identificados, o que aumenta o nível de incerteza na classificação dos PL.

Por exemplo, citamos a elevada identificação de PL relacionados ao tema da segurança pública como relacionados à saúde.

Quanto aos projetos de lei não relacionados à saúde, sua classificação, apesar de ter colaborado no processo de identificação da relação com a saúde, necessita de aperfeiçoamento, principalmente quando se considera a existência de temas que são compartilhados por projetos relacionados e não relacionados à saúde, como, por exemplo: a segurança, as profissões, o meio ambiente e o transporte.

A aplicação das classificações temáticas tornou-se tecnicamente mais fácil uma vez que o banco de dados contou com a variável “explicação da ementa”, o que acelerou consideravelmente o processo de classificação.

Consolida-se, desse modo a factibilidade em utilizar as planilhas geradas pelo Cenin para a realização de estudos semelhantes ao atual, sendo necessário, ainda, garantir a inclusão de dados sobre as comissões de mérito para todos os PL, bem como eliminar as duplicações de registros nas planilhas que servem de base para a construção do banco de dados.

O banco de dados disponível permitiu a apresentação de informações sobre uma série de características relacionadas à autoria e tramitação dos PL, tanto numa perspectiva geral, como particularizada (PL relacionados à saúde).

Certamente será preciso ampliar o número de anos observados para extrair conclusões mais sólidas, entretanto puderam ser observadas algumas tendências, como: proporção de apensação em torno de 30%; baixa proporção de conversão dos PL em lei (cerca de 2%); maior proporção de conversão em lei nos dois primeiros anos de tramitação; e preponderância do Executivo na conversão dos PL em lei (cerca de 50%, chegando a 70% nos PL relacionados à saúde).

Esse último achado corrobora o papel relevante do Executivo na elaboração legislativa na área da saúde observado por Nitão ⁴, Lemos ⁵, e Baptista ⁶.

V- CONSIDERAÇÕES FINAIS

O objetivo de aperfeiçoar a metodologia de classificação dos temas de projetos de lei relacionados à saúde foi atingido por meio da definição de subtemas, entretanto, tal aperfeiçoamento é um processo contínuo.

Ficou evidente, por exemplo, a necessidade de aperfeiçoar a classificação nos temas e subtemas em que há maior interface da saúde com outras áreas do conhecimento.

A apresentação dos dados relacionados à aplicação da classificação aos projetos de lei ordinária da Câmara dos Deputados apresentados entre 2001 e 2004, demonstrou a utilidade do método para avaliar a tramitação dos mesmos.

Embora alguns ajustes possam ocorrer nas classificações temáticas, os estudos realizados fornecem subsídios suficientes para a ampliação da pesquisa por meio da inclusão de mais anos de observação e de outros tipos de proposição (projetos de lei complementar, de emendas à Constituição, e medidas provisórias).

VI- COLABORAÇÕES

Colaboraram com o autor desse estudo os seguintes servidores do Centro de Informática da Câmara dos Deputados: Luciano Alberto Rocho (elaboração de planilhas que serviram de base para a construção do banco de dados, em fevereiro de 2005) e

Izabel Augusta Travassos da Silva (elaboração de planilhas em dezembro de 2005 que complementaram o banco de dados).

VII- REFERÊNCIAS

1. Gomes FBC. Avaliação da utilidade de sistema de informação da Câmara dos Deputados para análises do setor saúde. In: VI Congresso Brasileiro de Epidemiologia, 2004, Recife. Anais do VI Congresso Brasileiro de Epidemiologia. Recife, 2004.
2. Gomes FBC. Análise da tramitação de projetos de lei relacionados à vigilância sanitária na Câmara dos Deputados. In: II Simpósio Brasileiro de Vigilância Sanitária, 2004, Caldas Novas. Anais do II Simpósio Brasileiro de Vigilância Sanitária. Caldas Novas, 2004.
3. Gomes FBC. Classificação de Projetos de Lei relacionados à Saúde apresentados na Câmara dos Deputados em 2001. Disponível em: http://www2.camara.gov.br/publicacoes/estnottec/tema19/2005_9929.pdf.
4. Nitão FJV. Elaboração de Políticas Públicas de Saúde no Brasil: O Papel do Congresso Nacional, 1945-1964. [Tese de Mestrado]: Brasília, Universidade de Brasília; 1997.
5. Lemos LBS. O Congresso Nacional e a Distribuição de Benefícios Sociais [Tese de Mestrado]: Brasília, Universidade de Brasília; 1998.
6. Baptista TWF. Políticas de saúde no pós-constituente: um estudo da política implementada a partir da produção normativa dos poderes executivo e legislativo no Brasil [Tese de Doutorado]. Rio de Janeiro: Instituto de Medicina Social, Universidade do Estado do Rio de Janeiro; 2003.
7. Brasil. Regimento Interno da Câmara dos Deputados. Brasília: Câmara dos Deputados; 2004.

VIII- ANEXOS

Anexo I. Classificação utilizada para os projetos não relacionados à saúde

Temas utilizados para classificar os projetos não relacionados à saúde:

- 01) Educação, incluindo cultura, imprensa, e pesquisa;
- 02) Consumidor, incluindo aquisição de imóveis e contas telefônicas;
- 03) Administração Federal e servidores de UF e do DF;
- 04) Tributos, tarifas, CIDE;
- 05) Nomeação de aeroporto ou de outra construção;
- 06) Agro-pecuária;
- 07) Previdência e assistência social;
- 08) Sistema financeiro, incluindo dívidas dos estados, orçamento, habitação, seguro;
- 09) Telecomunicações;
- 10) Economia indústria e comércio;
- 11) Minas e energia;
- 12) Específico para determinada pessoa, incluindo pensões especiais;
- 13) Legislativo, incluindo tratados internacionais;
- 14) Turismo;
- 15) Filantropia, organizações sociais;
- 16) Religião;
- 17) Profissões (não relacionadas à saúde);
- 18) Evento comemorativo;
- 19) Segurança;
- 20) Meio ambiente e recursos naturais;
- 21) Trânsito e transporte;
- 22) Desporte;
- 23) Trabalho;



24) Outros temas, incluindo temas do Direito Civil, Penal, Eleitoral, etc.

Anexo II. Comissões permanentes da Câmara dos Deputados.

COMISSÕES PERMANENTES DA CÂMARA DOS DEPUTADOS
AGRICULTURA, PECUÁRIA, ABASTECIMENTO DESENV. RURAL – CAPADR;
AMAZÔNIA, INTEGRAÇÃO NACIONAL E DE DES. REGIONAL – CAINDR;
CIÊNCIA E TECNOLOGIA, COMUNICAÇÃO E INFORMÁTICA – CCTCI;
CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA – CCJC;
DEFESA DO CONSUMIDOR – CDC;
DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO – CDEIC;
DESENVOLVIMENTO URBANO – CDU;
DIREITOS HUMANOS E MINORIAS - CDHM ;
EDUCAÇÃO E CULTURA – CEC;
FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO – CFT;
FISCALIZAÇÃO FINANCEIRA E CONTROLE – CFFC;
LEGISLAÇÃO PARTICIPATIVA – CLP;
MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - CMADS ;
MINAS E ENERGIA - CME ;
RELAÇÕES EXTER. E DE DEFESA NACIONAL - CREDN ;
SEGURANÇA PÚBLICA E COMBATE AO CRIME ORGANIZADO - CSPCCO ;
SEGURIDADE SOCIAL E FAMÍLIA - CSSF ;
TRABALHO, ADMINISTRAÇÃO E SERVIÇO PÚBLICO - CTASP ;
TURISMO E DESPORTO – CTD;
VIAÇÃO E TRANSPORTES – CVT.

Anexo III. Variáveis presentes no banco de dados do estudo.

Variável	Descrição
Número	Número da proposição.
Ano	Ano de apresentação da proposição.
Órgão	Órgão em que se encontrava a proposição.
Situação	Indica uma das seguintes situações de tramitação da proposição: arquivada, devolvida ao autor, apensada, aguardando procedimento interno da Câmara (incluindo a pronta para a pauta), aguardando retorno do Senado, transformada em norma, ou vetada totalmente.
Apensada a	Se a proposição estiver tramitando apensada a outra, são apresentados o número e o ano da proposição principal.
Autor	Autor da proposição.
Partido	O partido do autor da proposição.
Ementa	A ementa da proposição.
Indexação	As palavras utilizadas para indexar a proposição.
Explicação da ementa	Detalhamento sobre o objetivo da proposição.
Comissões de mérito	Designação das comissões para as quais foi distribuída a proposição (além das comissões permanentes apresentadas no anexo II, também há possibilidade de despacho para uma Comissão Especial e para a Comissão do Mercosul).
Última ação	Especifica a última ação relacionada à tramitação da proposição.
Data da última ação	Indica a data em que ocorreu a última ação relacionada ao trâmite da proposição.
Tempo de tramitação	Relaciona-se à diferença entre o ano da última ação (de tramitação) e o ano de apresentação da proposição.

Anexo IV. Classificações utilizadas nas variáveis “situação”, “apensação”, “autor”, e “partido”.

A variável **“situação”** indica uma das seguintes situações de tramitação da proposição:

- arquivada, nos casos previstos nos artigos 57, 58, 105, 133 e 146 do Regimento Interno (RI) da Câmara dos Deputados ⁷;
- devolvida ao autor, de acordo com o artigo 137 do RI;
- apensada (a outra proposição), conforme as previsões dos artigos 139, 142 e 143 do RI;
- aguardando procedimento interno da Câmara, ou seja, quando a continuidade da tramitação dependia de criação de comissão temporária, de alguma deliberação (incluindo as proposições prontas para a pauta para apreciação por uma Comissão ou pelo Plenário), da designação de Relator, e da formulação de parecer;
- aguardando retorno do Senado, nos casos em que a proposição foi objeto de deliberação na Câmara dos Deputados, encaminhada ao Senado Federal e aguardava o retorno, de acordo com o art. 65 da Constituição Federal;
- transformada em norma, nos casos em que a proposição foi convertida em lei federal, sem vetos ou com vetos parciais;
- vetada totalmente, quando a proposição foi totalmente vetada pelo Presidente da República.

Observações: Essas categorias foram adaptadas dentre as disponíveis no sistema de informação sobre as atividades legislativas (Sileg) da Câmara dos Deputados.

A variável **“apensação”** indica se a proposição, em algum momento tramitou apensada, de modo que as categorias relacionadas foram “sim” e “não”. A aferição dessa condição foi realizada por meio da verificação da existência de apensação nas proposições em tramitação (por meio da variável “situação”) e pela verificação de apensações nas proposições transformadas em norma e nas vetadas totalmente.

A variável **“autor”** admitiu as seguintes categorias: Câmara dos Deputados, Senado Federal, Poder Executivo, Poder Judiciário, e Procuradoria-Geral da República, de acordo com o art. 61 da Constituição Federal.

Com relação à Câmara dos Deputados foram criadas as subcategorias:

- Deputado, para as proposições de iniciativa de parlamentar;
- CPI, para aquelas oriundas de comissões parlamentares de inquérito;
- Comissão da Câmara (que não CPI), para as oriundas das demais comissões da Câmara dos Deputados.
- Mesa da Câmara.

A variável “**partido**” admitiu como categorias as siglas dos partidos presentes no banco de dados (PCdoB, PDT, PFL, PHS, PL, PMDB, PPB, PPS, PSB, PSDB, PSL, PST, PT, PTB, PV), além das categorias “sem partido” e “não se aplica” (por exemplo, quando os autores não eram parlamentares).

Anexo V. Tabelas utilizadas para elaboração do quadro 1 (sobre as características dos projetos de lei ordinária relacionados à saúde, apresentados entre 2001 e 2004).

Tabela 14. Distribuição percentual da situação de tramitação dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Situação	Ano								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Aguardando procedimento interno da Câmara	143	19,5	104	21,2	449	48,7	397	57,7	1093	38,6
Arquivado	341	46,6	248	50,6	141	15,3	33	4,8	763	26,9
Apensado	232	31,7	123	25,1	314	34,1	255	37,1	924	32,6
Transformado em norma	7	1,0	9	1,8	4	0,4	1	0,1	21	0,7
Aguardando retorno do Senado	5	0,7	6	1,2	8	0,9	0	0,0	19	0,7
Devolvido ao autor	3	0,4	0	0,0	6	0,7	2	0,3	11	0,4
Vetado totalmente	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0
Total	732	100,0	490	100,0	922	100,0	688	100,0	2832	100,0

Tabela 15. Distribuição da situação de tramitação dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por histórico de apensação.

Situação	Apensada			%
	Não	Sim	Total	
Aguardando procedimento interno da Câmara	1061	32	1093	38,6
Arquivado	647	116	763	26,9
Apensado	0	924	924	32,6
Transformado em norma	18	3	21	0,7
Aguardando retorno do Senado	19	0	19	0,7
Devolvido ao autor	11	0	11	0,4
Vetado totalmente	1	0	1	0,0
Total	1757	1075	2832	100,0

Tabela 16. Distribuição percentual da situação de tramitação dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, pelo ano da última ação.

Situação	Ano de última ação										Total	%
	2001		2002		2003		2004		2005			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Aguardando procedimento interno da Câmara	5	5,6	2	1,2	158	15,6	853	57,6	75	83,3	1093	38,6
Arquivado	23	25,8	50	31,1	489	48,4	200	13,5	1	1,1	763	26,9
Apensado	53	59,6	100	62,1	349	34,5	408	27,5	14	15,6	924	32,6
Transformado em norma	5	5,6	7	4,3	4	0,4	5	0,3	0	0,0	21	0,7
Aguardando retorno do Senado	0	0,0	2	1,2	5	0,5	12	0,8	0	0,0	19	0,7
Devolvido ao autor	3	3,4	0	0,0	6	0,6	2	0,1	0	0,0	11	0,4
Vetado totalmente	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,1	0	0,0	1	0,0
Total	89	100,0	161	100,0	1011	100,0	1481	100,0	90	100,0	2832	100,0

Tabela 17. Distribuição percentual da “autoria” dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Autor	Ano								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Poder Legislativo										
<i>Deputado</i>	690	94,3	442	90,2	886	96,1	660	95,9	2678	94,6
<i>Mesa da Câmara</i>	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0
<i>Comissão da Câmara (que não CPI)</i>	1	0,1	7	1,4	6	0,7	6	0,9	20	0,7
<i>CPI da Câmara</i>	4	0,5	0	0,0	0	0,0	7	1,0	11	0,4
<i>Senado Federal</i>	18	2,5	20	4,1	22	2,4	11	1,6	71	2,5
Poder Judiciário	1	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0
Procuradoria Geral da República	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Poder Executivo	17	2,3	21	4,3	8	0,9	4	0,6	50	1,8
Total	732	100,0	490	100,0	922	100,0	688	100,0	2832	100,0

Tabela 18. Distribuição percentual da “autoria” dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 e convertidos em lei, por ano de apresentação.

Autor	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Poder Executivo	7	100,0	5	55,6	2	50,0	1	100,0	15	71,4
<i>Deputado</i>	0	0,0	0	0,0	2	50,0	0	0,0	2	9,5
<i>Comissão da Câmara (que não CPI)</i>	0	0,0	1	11,1	0	0,0	0	0,0	1	4,8
<i>Senado Federal</i>	0	0,0	3	33,3	0	0,0	0	0,0	3	14,3
Poder Judiciário	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Procuradoria Geral da República	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	7	100,0	9	100,0	4	100,0	1	100,0	21	100,0

Tabela 19. Distribuição percentual dos “partidos políticos” dos autores de PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Partido	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Não se aplica	29	4,0	165	33,7	21	2,3	17	2,5	232	8,2
PCdoB	12	1,6	4	0,8	8	0,9	8	1,2	32	1,1
PDT	37	5,1	26	5,3	26	2,8	35	5,1	124	4,4
PFL	140	19,1	135	27,6	138	15,0	116	16,9	529	18,7
PHS	0	0,0	1	0,2	0	0,0	0	0,0	1	0,0
PL	54	7,4	13	2,7	123	13,3	132	19,2	322	11,4
PMDB	127	17,3	28	5,7	128	13,9	93	13,5	376	13,3
PMN	0	0,0	0	0,0	2	0,2	0	0,0	2	0,1
PP	0	0,0	0	0,0	24	2,6	50	7,3	74	2,6
PPB	33	4,5	30	6,1	21	2,3	0	0,0	84	3,0
PPS	35	4,8	7	1,4	55	6,0	28	4,1	125	4,4
PRONA	0	0,0	0	0,0	17	1,8	5	0,7	22	0,8
PSB	24	3,3	5	1,0	25	2,7	15	2,2	69	2,4
PSC	0	0,0	0	0,0	3	0,3	4	0,6	7	0,2
PSDB	75	10,2	19	3,9	80	8,7	53	7,7	227	8,0
PSL	19	2,6	2	0,4	1	0,1	1	0,1	23	0,8
PST	4	0,5	18	3,7	0	0,0	0	0,0	22	0,8
PT	105	14,3	25	5,1	159	17,2	57	8,3	346	12,2
PTB	35	4,8	11	2,2	74	8,0	61	8,9	181	6,4
PTN	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
PV	3	0,4	0	0,0	15	1,6	11	1,6	29	1,0
Sem partido	0	0,0	1	0,2	2	0,2	2	0,3	5	0,2
Total	732	100,0	490	100,0	922	100,0	688	100,0	2832	100,0

Tabela 20. Distribuição percentual dos partidos políticos dos autores de PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004 e convertidos em lei, por ano de apresentação.

Partido do autor	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
Não se aplica	7	100,0	8	88,9	2	50,0	1	100,0	18	85,7
PFL	0	0,0	1	11,1	1	25,0	0	0,0	2	9,5
PT	0	0,0	0	0,0	1	25,0	0	0,0	1	4,8
Total	7	100,0	9	100,0	4	100,0	1	100,0	21	100,0

Tabela 21. Distribuição percentual da latência entre apresentação e conversão em lei dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Diferença entre ano da conversão em lei e ano de apresentação	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
0	5	71,4	5	55,6	1	25,0	1	100,0	12	57,1
1	2	28,6	3	33,3	3	75,0	0	0,0	8	38,1
2	0	0,0	1	11,1	0	0,0	0	0,0	1	4,8
3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	7	100,0	9	100,0	4	100,0	1	100,0	21	100,0
Média	0,3	-	0,6	-	0,8	-	0,0	-	0,5	-
Mediana	0,0	-	0,0	-	1,0	-	0,0	-	0,0	-
Moda	0,0	-	0,0	-	1,0	-	0,0	-	0,0	-

Tabela 22. Distribuição percentual da latência entre apresentação e arquivamento dos PL relacionados à saúde apresentados na Câmara dos Deputados entre 2001 e 2004, por ano de apresentação.

Diferença entre ano do arquivamento e ano de apresentação	Ano de apresentação								Total	%
	2001		2002		2003		2004			
	n	%	n	%	n	%	n	%		
0	23	6,7	12	4,8	55	39,0	32	97,0	122	16,0
1	38	11,1	196	79,0	86	61,0	1	3,0	321	42,1
2	238	69,8	40	16,1	0	0,0	0	0,0	278	36,4
3	42	12,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	42	5,5
4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	341	100,0	248	100,0	141	100,0	33	100,0	763	100,0
Média	1,9	-	1,1	-	0,6	-	0,0	-	1,3	-
Mediana	2,0	-	1,0	-	1,0	-	0,0	-	1,0	-
Moda	2,0	-	1,0	-	1,0	-	0,0	-	1,0	-

Tabela 23. Distribuição percentual das comissões de mérito da Câmara dos Deputados que receberam PL relacionados à saúde, apresentados de 2001 a 2004.

Comissões	Total	%*
SEGURIDADE SOCIAL E FAMÍLIA - CSSF	964	47,8
CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA E DE CIDADANIA – CCJC	428	21,2
TRABALHO, ADMINISTRAÇÃO E SERVIÇO PÚBLICO - CTASP	309	15,3
VIAÇÃO E TRANSPORTES – CVT.	238	11,8
EDUCAÇÃO E CULTURA – CEC	226	11,2
FINANÇAS E TRIBUTAÇÃO – CFT	224	11,1
DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO, INDÚSTRIA E COMÉRCIO – CDEIC	182	9,0
SEGURANÇA PÚBLICA E COMBATE AO CRIME ORGANIZADO - CSPCCO	151	7,5
DEFESA DO CONSUMIDOR – CDC	146	7,2
CIÊNCIA E TECNOLOGIA, COMUNICAÇÃO E INFORMÁTICA – CCTCI	73	3,6
AGRICULTURA, PECUÁRIA, ABASTECIMENTO DESENV. RURAL – CAPADR	54	2,7
MEIO AMBIENTE E DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL - CMADS	42	2,1
DESENVOLVIMENTO URBANO – CDU	38	1,9
MINAS E ENERGIA - CME	36	1,8
RELAÇÕES EXTER. E DE DEFESA NACIONAL - CREDN	36	1,8
AMAZÔNIA, INTEGRAÇÃO NACIONAL E DE DES. REGIONAL – CAINDR	9	0,4
TURISMO E DESPORTO – CTD	8	0,4
COMISSÃO ESPECIAL	7	0,3
DIREITOS HUMANOS E MINORIAS - CDHM	6	0,3
MERCOSUL - MERC	0	0,0

* A proporção considera os 2017 projetos relacionados à saúde para os quais há informação a respeito das comissões de mérito.