

Biblioteca Digital da Câmara dos Deputados

Centro de Documentação e Informação

Coordenação de Biblioteca

<http://bd.camara.gov.br>

"Dissemina os documentos digitais de interesse da atividade legislativa e da sociedade."



IMPACTO DO CENSO DE 2010 NO FPM DOS MUNICÍPIOS DO PARANÁ EM 2011

Marcos Tadeu Napoleão de Souza
Consultor Legislativo da Área IV
Finanças Públicas

ESTUDO

AGOSTO/2011



Câmara dos Deputados
Praça 3 Poderes
Consultoria Legislativa
Anexo III - Térreo
Brasília - DF



SUMÁRIO

I - INTRODUÇÃO.....	3
II – O IMPACTO DO CENSO DE 2010 NO FPM.....	4
III - CONCLUSÕES.....	22

© 2011 Câmara dos Deputados.

Todos os direitos reservados. Este trabalho poderá ser reproduzido ou transmitido na íntegra, desde que citados (as) o(a) autor(a) e a Consultoria Legislativa da Câmara dos Deputados. São vedadas a venda, a reprodução parcial e a tradução, sem autorização prévia por escrito da Câmara dos Deputados.

Este trabalho é de inteira responsabilidade de seu(sua) autor(a), não representando necessariamente a opinião da Câmara dos Deputados.

IMPACTO DO CENSO DE 2010 NO FPM DOS MUNICÍPIOS DO PARANÁ EM 2011

Marcos Tadeu Napoleão de Souza

I - INTRODUÇÃO

Este estudo avalia o impacto dos resultados oficiais do censo populacional de 2010, divulgados pelo IBGE, na repartição dos recursos do Fundo de Participação dos Municípios – FPM para os Municípios do Estado do Paraná no exercício financeiro de 2011.

Trata-se de avaliação oportuna já que não se discute a importância do Fundo de Participação dos Municípios para a arrecadação dos Municípios de menor porte ou para aqueles cujas atividades econômicas não lhes permitem maiores ganhos fiscais por meio de suas fontes tributárias próprias ou ter participação expressiva na repartição local do ICMS. Além disto, é grande o interesse que a matéria aqui trazida desperta na Câmara dos Deputados, cujos membros estão permanentemente preocupados com o contínuo aperfeiçoamento das regras de repasses deste Fundo e de outros da mesma espécie com recursos compartilhados com mais de uma esfera política de governo.

Transferências intergovernamentais, nos moldes do FPM, constituem um dos pilares fiscais dos regimes federativos ao redor do mundo. O Brasil é uma federação que se destaca internacionalmente na utilização em elevado grau das transferências intergovernamentais. Em 2006, elas representavam 8% do PIB, 73% das receitas correntes municipais e 26% das receitas correntes estaduais. Assim o adequado desenho dessas transferências ou seu aperfeiçoamento ao longo do tempo são tarefas que se inserem entre as mais importantes não só pela sua importância do ponto de vista fiscal, como pelo papel que estes repasses desempenham nas ações públicas em especial nas áreas sociais, nos investimentos em infraestrutura e em outras de igual interesse para a população em todo o território nacional.¹

¹ Mendes, Marcos, Miranda, Rogério Boueri e Cosio, Fernando Blanco. Texto para Discussão da Consultoria do Senado Federal n.º 40. “Transferências Intergovernamentais no Brasil: diagnóstico e proposta de reforma.” Brasília, abril de 2008

Esses mecanismos compartilhados de natureza equalizadora destacam-se também pelo seu papel na redução do “*gap*” fiscal, derivado do desequilíbrio quase estrutural entre recursos tributários e atribuições, sobretudo nas esferas subnacionais de governo onde a estrutura tributária está rigidamente estabelecida na Constituição. As transferências intergovernamentais, pela sua natureza compensatória, exercem relevante função no que concerne à mitigação dos efeitos perversos causados pelas diferenças horizontais entre esferas de governo da mesma espécie, que refletem naturalmente as disparidades espaciais de renda e riqueza, particularmente acentuadas em nosso País, como é de domínio público.

De outra parte, percebe-se uma tendência praticamente irreversível de inserir no contexto operacional das transferências intergovernamentais determinadas condicionalidades que acabam contribuindo para melhor articulação das ações governamentais na execução de políticas nacionais compartilhadas entre as diferentes instâncias de governo. Muitas das ações públicas possuem economias de escala, requerem padrões mínimos ou originam externalidades, tanto positivas quanto negativas.² Um exemplo clássico nesta direção se deu mais recentemente com a implantação do FUNDEF, e mais a frente, com o FUNDEB, que tornou compulsória a aplicação de parte significativa dos recursos do FPM, do FPE e do ICMS na oferta de vagas para o ensino básico, desde a creche ao ensino médio, nas redes estadual e municipal, sem que a aplicação de recursos fiscais sob estas rubricas guardem relação estreita com a sua origem tributária.

Os especialistas em matéria fiscal gostam de realçar o fato de que as transferências entre o governo central e os subnacionais, por serem regulares e automáticas, como o FPM ou o FPE, são praticamente imunes em relação a recorrentes negociações políticas na determinação de montantes, critérios de partilha e periodicidade na liberação dos repasses, como nos casos das transferências voluntárias, o que só tende a reforçar a autonomia política e a flexibilidade de gestão dos recursos nos governos subnacionais.

Por fim, para realizar a presente avaliação é importante esclarecer que a repartição dos recursos do FPM dá-se de forma diferente para as Capitais e para os Municípios do interior que integram uma Reserva Especial e os demais do interior de cada Estado, como veremos ao longo deste trabalho.

II – O IMPACTO DO CENSO DE 2010 NO FPM

As **Capitais dos Estados** e também **Brasília** recebem **10% dos recursos do FPM**. Os recursos do FPM são repartidos para as **Capitais** com base num percentual resultante do produto do fator representado pelo “inverso da renda *per capita*” dos

²GASPARINI, Carlos Eduardo, MIRANDA, Rogério Boueri. “Evolução dos Aspectos Legais e dos Montantes de Transferências Realizadas pelo Fundo de Participação dos Municípios.” Texto para Discussão n.º 1.243. IPEA. Brasília, dezembro de 2006.

respectivos Estados e do fator representativo da “população local”, tendo como referência a população do conjunto das capitais em todo o País.

A **Tabela 1** apresenta a participação relativa no FPM atribuído às Capitais em 2010. No cálculo dos percentuais pelo Tribunal de Contas da União foram levadas em conta a população local antes do Censo de 2010, a renda per capita dos Estados e a renda média per capita do Brasil registradas em 2007, todas estas variáveis apuradas a cada ano pelo IBGE.

TABELA 1 - DISTRIBUIÇÃO (%) DO FPM PARA AS CAPITAIS EM 2010*

Ordem	Capital	População	Fator População	Renda Per Capita 2007	Fator Renda Per Capita	CIFPM - Capital	% no FPM das Capitais
						C	D
						A x B	$C/\sum C \times 100$
1	Fortaleza	2.505.552	5	6.149	2,5	12,5	10,58%
2	Salvador	2.998.056	5	7.787	1,8	9	7,61%
3	Belém	1.437.600	3,5	7.007	2	7	5,92%
4	Recife	1.564.767	3,5	7.337	2	7	5,92%
5	Maceió	936.314	2,5	5.858	2,5	6,25	5,29%
6	São Luís	997.098	2,5	5.165	2,5	6,25	5,29%
7	Belo Horizonte	2.452.617	5	12.519	1,2	6	5,08%
8	João Pessoa	702.235	2	6.097	2,5	5	4,23%
9	Teresina	802.537	2	4.662	2,5	5	4,23%
10	Manaus	1.738.641	4	13.043	1,2	4,8	4,06%
11	Curitiba	1.851.215	4,5	15.711	0,9	4,05	3,43%
12	Rio de Janeiro	6.186.710	5	19.245	0,8	4	3,38%
13	Natal	806.203	2	7.607	2	4	3,38%
14	Goiânia	1.281.975	3	11.548	1,2	3,6	3,05%
15	Rio Branco	305.954	2	8.789	1,6	3,2	2,71%
16	Aracaju	544.039	2	8.712	1,6	3,2	2,71%
17	Palmas	188.645	2	8.921	1,6	3,2	2,71%
18	Porto Alegre	1436.123	3,5	16.689	0,9	3,15	2,66%
19	São Paulo	1.1037593	5	22.667	0,6	3	2,54%
20	Macapá	366.484	2	10.254	1,4	2,8	2,37%
21	Porto Velho	382.829	2	10.320	1,4	2,8	2,37%
22	Boa Vista	266.901	2	10.534	1,4	2,8	2,37%
23	Campo Grande	755.107	2	12.411	1,2	2,4	2,03%
24	Brasília	2.606.885	5	40.696	0,4	2	1,69%
25	Cuiabá	550.562	2	14.954	1	2	1,69%
26	Vitória	320.156	2	18.003	0,8	1,6	1,35%
24	Florianópolis	408.161	2	17.834	0,8	1,6	1,35%
		45.430.959		14.465		118,2	100,00%

Os dados da **Tabela 1** indicam que **Curitiba** ficou em **11º** lugar no recebimento dos recursos do FPM distribuído para as Capitais em 2010. A população estimada pelo IBGE para aquele ano foi de **1.851.215 habitantes** e a renda *per capita* do Estado do Paraná (dados de 2007) foi de **R\$ 15.711,00**. Com isto, o coeficiente do FPM de Curitiba ficou em **4,05**, correspondendo à participação de **3,43 %** no montante do FPM destinado às Capitais em 2010.

A **Tabela 2** adota a mesma metodologia da Tabela 1 na apuração da participação das capitais na parcela do FPM que lhes é atribuído. A diferença é que na formação dos coeficientes do FPM são considerados a população apurada no Censo de 2010, a renda per capita dos Estados e a renda média per capita do País, estas duas referentes ao ano de 2008.

TABELA 2 - DISTRIBUIÇÃO (%) DO FPM PARA AS CAPITALS EM 2011*

Ordem	Capital	População	Fator População	Renda Per Capita 2008	Fator Renda Per Capita	CIFPM - Capital	% no FPM das Capitais
			A		B	C A x B	D C/ΣCx100
1	Fortaleza	2.447.409	5	7.112	2,5	12,5	10,54%
2	Salvador	2.676.606	5	8.378	2	10	8,44%
3	Belém	1.392.031	3,5	7.993	2	7	5,90%
4	Recife	1.539.563	3,5	8.065	2	7	5,90%
5	Maceió	932.608	2,5	6.227	2,5	6,25	5,27%
6	São Luís	1.011.943	2,5	6.104	2,5	6,25	5,27%
7	Belo Horizonte	2.375.444	5	14.233	1,2	6	5,06%
8	João Pessoa	723.514	2	6.866	2,5	5	4,22%
9	Teresina	814.439	2	5.373	2,5	5	4,22%
10	Manaus	1.802.525	4	14.014	1,2	4,8	4,05%
11	Natal	803.811	2	8.203	2	4	3,37%
12	Goiânia	1.301.892	3	12.879	1,2	3,6	3,04%
13	Curitiba	1.746.896	4	16.928	0,9	3,6	3,04%
14	Rio de Janeiro	6.323.037	5	21.621	0,7	3,5	2,95%
15	São Paulo	11.244.369	5	24.457	0,7	3,5	2,95%
16	Rio Branco	335.796	2	9.896	1,6	3,2	2,70%
17	Aracaju	570.937	2	9.779	1,6	3,2	2,70%
18	Palmas	228.297	2	10.223	1,6	3,2	2,70%
19	Porto Alegre	1.409.939	3,5	18.378	0,9	3,15	2,66%
20	Macapá	397.913	2	11.033	1,4	2,8	2,36%
21	Porto Velho	426.558	2	11.977	1,4	2,8	2,36%
22	Boa Vista	284.258	2	11.845	1,4	2,8	2,36%
23	Campo Grande	787.204	2	14.188	1,2	2,4	2,02%
24	Brasília	2.562.963	5	45.978	0,4	2	1,69%
25	Cuiabá	551.350	2	17.927	0,9	1,8	1,52%
26	Vitória	325.453	2	20.231	0,8	1,6	1,35%
27	Florianópolis	421.203	2	20.369	0,8	1,6	1,35%
		45.437.958		15.990		118,55	100,00

A população de Curitiba, apurada no Censo do IBGE de 2010, foi inferior à estimada pelo mesmo IBGE em julho de 2009. Tivemos ainda um aumento na renda *per capita* do Município, entre os anos de 2007 e 2008, fatores que contribuíram para a queda relativa de Curitiba no montante do FPM, qual seja, de 3,43% para 3,04%.

Esta pequena queda na participação relativa de Curitiba no FPM não deve gerar maiores preocupações, porque ela deverá ser compensada pelo bom desempenho da arrecadação do IPI e do Imposto de Renda nos primeiros meses de 2011, na comparação com igual período de 2010. O produto da arrecadação destes dois impostos serve de base para a formação do FPM, como é amplamente conhecido.

As **Tabelas 3 e 4** mostram a participação dos Municípios do Interior do Estado do Paraná na Reserva do FPM que é constituída por **3,6%** do montante daquele Fundo antes e depois de divulgados os números da população referentes ao Censo do IBGE de 2010.

A citada Reserva do FPM beneficia os Municípios do interior brasileiro, exceto as Capitais, com população a partir de 142.633 habitantes, com coeficientes 3,8 e 4,0 no FPM. O critério de repartição é semelhante ao das capitais: produto do “fator população local” (na comparação com a população deste conjunto de Municípios em todo o País) com o “fator inverso da renda *per capita*” de cada Estado.

Inicialmente, a **Tabela 3** apresenta a repartição dos recursos para os oito Municípios do Interior do Estado do Paraná que integram a Reserva do FPM em 2010, antes, portanto, dos números oficiais da população divulgados pelo IBGE. Observamos que todos eles têm a mesma participação de 0,53% nos recursos que formam a Reserva do FPM em 2010, mesmo que tenham populações bastante diferentes entre si.

TABELA 3 - MUNICÍPIOS DO INTERIOR DO ESTADO DO PARANÁ NA RESERVA DO FPM (2010)

FPM 2010	Municípios	População 2009	Fator	Renda Per Capita 2007**	Fator	CIFPM	% no FPM
1	Cascavel	296.254	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
2	Colombo	247.268	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
3	Foz do Iguaçu	325.137	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
4	Guarapuava	172.728	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
5	Londrina	510.707	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
6	Maringá	335.511	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
7	Ponta Grossa	314.681	2	15.711	0,9	1,8	0,53%
8	S. José Pinhais	279.297	2	15.711	0,9	1,8	0,53%

Já a **Tabela 4**, por seu turno, mostra como ficou a repartição dos recursos para os Municípios do Interior do Estado do Paraná que integram a Reserva do FPM em 2011, depois, portanto, de apresentados os números oficiais da população pelo IBGE. Observamos na referida tabela que, embora todos eles tenham mantido os mesmos coeficientes, a sua participação relativa na Reserva do FPM em 2011 declinou para 0,51%.

TABELA 4 - MUNICÍPIOS DO INTERIOR DO ESTADO DO PARANÁ NA RESERVA DO FPM (2011)

FPM 2011	Municípios	População 2011	Fator	Renda Per Capita 2008	Fator	CIFPM	% no FPM
1	Cascavel	286.172	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
2	Colombo	213.027	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
3	Foz do Iguaçu	256.081	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
4	Guarapuava	167.463	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
5	Londrina	506.645	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
6	Maringá	357.117	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
7	Ponta Grossa	311.697	2	16.928	0,9	1,8	0,51%
8	S. José Pinhais	263.488	2	16.928	0,9	1,8	0,51%

No entanto, estimamos que a queda relativa seja mais do que compensada pelo aumento da arrecadação do IPI e do Imposto de Renda, o que deve assegurar aos Municípios do Interior do Estado do Paraná repasses do FPM em valores absolutos maiores em 2011.

Já os demais Municípios do Interior do Estado do Paraná têm tratamento semelhante ao que ocorre em todo o País no que concerne à sua participação nos recursos do FPM em cada ano. Por oportuno, é importante lembrar que os Municípios do Interior que integram a Reserva do FPM são também contemplados no momento em que os recursos do FPM são distribuídos a todos os Municípios do Interior em cada Estado.

Os Municípios do Interior do País recebem **86,4% do montante do FPM**, cuja distribuição é feita em duas etapas, em conformidade com a metodologia apresentada em seguida.

Na **primeira etapa**, a repartição dos recursos do FPM obedece a um percentual congelado para o conjunto de Municípios de cada Estado desde a edição da Lei Complementar n.º 62, de 1989.

A criação de novos Municípios não tem mais repercussões diretas ou indiretas sobre a repartição de recursos do FPM em outros Estados, estancando velha prática entre os Estados de estimularem a criação artificial de novas municipalidades nos respectivos territórios na expectativa de aumentar os repasses federais à conta do FPM para a sua região de interesse. A **Tabela 5** apresenta, então, a repartição do FPM para o conjunto de Municípios que integram cada Estado, observando-se, em boa parte dos casos, estreita relação entre o número de Municípios em cada Estado e a participação conjunta deles no FPM.

TABELA 5 - DISTRIBUIÇÃO POR ESTADO DE 86,4% do FPM (LC n.º 62/89)

ORDEM	UF	POPULAÇÃO DO CONJUNTO DE MUNICÍPIOS (UF)	Nº DE MUNICÍPIOS (UF)	(%) DO CONJUNTO DE MUNICÍPIOS NO FPM (UF)
1	SP	30.007.791	644	14,262
2	MG	17.219.865	852	14,1846
3	BA	11.344.826	416	9,2695
4	RS	9.285.593	495	7,3011
5	PR	8.692.705	398	7,2857
6	PE	7.262.317	183	4,7952
7	CE	6.000.646	183	4,5864
8	SC	5.828.479	292	4,1997
9	MA	5.557.740	216	3,9715
10	GO	4.702.153	245	3,7318
11	PA	6.211.208	142	3,2948
12	PB	3.043.320	222	3,1942
13	RJ	9.670.546	91	2,7379
14	RN	2.364.322	166	2,4324
15	PI	2.304.576	223	2,4015
16	AL	2.188.314	101	2,0883
17	MT	2.482.641	140	1,8949
18	ES	3.187.219	77	1,7595
19	MS	1.662.137	77	1,5004
20	SE	1.497.094	74	1,3342
21	TO	1.155.156	138	1,2955
22	AM	1.678.412	61	1,2452
23	RO	1.133.943	51	0,7464
24	AC	396.997	21	0,263
25	AP	270.776	15	0,1392
26	RR	166.969	14	0,0851
Total		145.315745	5.537	100,00

Os dados da **Tabela 5** indicam que o conjunto dos Municípios do interior do Estado do Paraná é contemplado com **7,2857% do montante do FPM** que é repassado a todos os Municípios do Interior do País.

Na segunda etapa, a repartição dos recursos do FPM para cada Município do Interior em todo o País é baseada estritamente em sua população que é atualmente enquadrada rigidamente nos coeficientes abaixo destacados, por determinação da Lei Complementar n.º 91, de 1997:

FAIXAS DE HABITANTES	COEFICIENTES DO FPM	FAIXAS DE HABITANTES	COEFICIENTES DO FPM
Até 10.188	0,6	61 129 a 71.316	2,4
10.189 a 13.584	0,8	71.317 a 81.504	2,6
13.585 a 16.980	1,0	81.505 a 91.692	2,8
16 981 a 23 772	1,2	91.693 a 101.880	3,0
23.773 a 30.564	1,4	01.881 a 115.464	3,2
30.565 a 37 356	1,6	115.465 a 129.048	3,4
37 357 a 44 148	1,8	129.049 a 142.632	3,6
44 149 a 50.940	2,0	142.633 a 156.216	3,8
50.941 a 61 128	2,2	Acima de 156.216	4,0

A partir da combinação das informações constantes nas duas etapas anteriormente destacadas, apoiadas, como vimos, na participação congelada por Estado e na variável população por Município, o TCU enquadra os Municípios do Interior do Estado do Paraná, como de resto, todos os demais Municípios do País, nos coeficientes correspondentes do Fundo de Participação dos Municípios.

A participação de cada Município nos repasses do FPM no Estado do Paraná vai depender da relação entre seu coeficiente e o somatório dos coeficientes de todos os Municípios do interior do Estado do Paraná. O aumento ou a redução de população poderá influir no percentual de participação do FPM se isto determinar a mudança de coeficiente em cada faixa de população nos moldes acima demonstrados.

A **Tabela 6** proporciona uma visão ampla e comparada da participação relativa dos Municípios do Interior do Estado do Paraná no montante distribuído do FPM no ano de 2010, antes do Censo, e depois, no ano de 2011, após a contagem oficial da população pelo IBGE. Os Municípios do Interior do Estado do Paraná estão apresentados na **Tabela 6** em ordem alfabética para facilitar aos interessados a sua localização.

TABELA 6 - IMPACTO DO CENSO DE 2010 NO FPM DOS MUNICÍPIOS DO INTERIOR DO PARANÁ

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Abatiá	7.753	0,6	0,1485%	7.928	0,6	0,1493%	-0,50%
Adrianópolis	6.374	0,6	0,1485%	6.856	0,6	0,1493%	-0,50%
Agudos do Sul	8.270	0,6	0,1485%	8.735	0,6	0,1493%	-0,50%
Almirante Tamandaré	103.245	3,2	0,7921%	97.523	3	0,7463%	6,14%
Altamira do Paraná	4.306	0,6	0,1485%	3.799	0,6	0,1493%	-0,50%
Alto Paraíso	3.206	0,6	0,1485%	3.217	0,6	0,1493%	-0,50%
Alto Paraná	13.662	1	0,2475%	13.435	0,8	0,1990%	24,38%
Alto Piquiri	10.179	0,6	0,1485%	10.406	0,8	0,1990%	-25,37%
Altônia	20.516	1,2	0,2970%	20.764	1,2	0,2985%	-0,49%
Alvorada do Sul	10.298	0,8	0,1980%	9.255	0,6	0,1493%	32,67%
Amaporã	5.444	0,6	0,1485%	5.447	0,6	0,1493%	-0,50%
Ampére	17.308	1,2	0,2970%	18.041	1,2	0,2985%	-0,49%
Anahy	2.865	0,6	0,1485%	2.926	0,6	0,1493%	-0,50%
Andirá	20.615	1,2	0,2970%	21.964	1,2	0,2985%	-0,49%
Ângulo	2.861	0,6	0,1485%	2.893	0,6	0,1493%	-0,50%
Antonina	18.891	1,2	0,2970%	17.743	1,2	0,2985%	-0,49%
Antônio Olinto	7.351	0,6	0,1485%	7.750	0,6	0,1493%	-0,50%
Apucarana	120.884	3,4	0,8416%	121.290	3,4	0,8458%	-0,50%
Arapongas	104.161	3,2	0,7921%	103.025	3,2	0,7960%	-0,50%
Arapoti	25.856	1,4	0,3465%	26.998	1,4	0,3483%	-0,50%
Arapuã	3.554	0,6	0,1485%	4.017	0,6	0,1493%	-0,50%
Araruna	13.424	0,8	0,1980%	12.962	0,8	0,1990%	-0,49%
Araucária	119.207	3,4	0,8416%	117.964	3,4	0,8458%	-0,50%
Ariranha do Ivaí	2.453	0,6	0,1485%	2.533	0,6	0,1493%	-0,50%
Assaí	16.368	1	0,2475%	16.112	1	0,2488%	-0,49%
Assis Chateaubriand	33.028	1,6	0,3960%	33.023	1,6	0,3980%	-0,49%
Astorga	24.704	1,4	0,3465%	25.164	1,4	0,3483%	-0,50%
Atalaia	3.913	0,6	0,1485%	3.645	0,6	0,1493%	-0,50%
Balsa Nova	11.294	0,8	0,1980%	11.252	0,8	0,1990%	-0,49%
Bandeirantes	32.182	1,6	0,3960%	32.994	1,6	0,3980%	-0,49%
Barbosa Ferraz	12.653	0,8	0,1980%	13.995	1	0,2488%	-20,40%
Barra do Jacaré	2.727	0,6	0,1485%	2.860	0,6	0,1493%	-0,50%
Barracão	9.737	0,6	0,1485%	9.267	0,6	0,1493%	-0,50%
Bela Vista da Caroba	3.939	0,6	0,1485%	4.176	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Bela Vista do Paraíso	15.080	1	0,2475%	15.496	1	0,2488%	-0,49%
Bituruna	15.883	1	0,2475%	16.803	1	0,2488%	-0,49%
Boa Esperança	4.568	0,6	0,1485%	4.742	0,6	0,1493%	-0,50%
Boa Esperança do Iguaçu	2.768	0,6	0,1485%	2.898	0,6	0,1493%	-0,50%
Boa Ventura de São Roque	6.549	0,6	0,1485%	6.964	0,6	0,1493%	-0,50%
Boa Vista da Aparecida	7.911	0,6	0,1485%	7.919	0,6	0,1493%	-0,50%
Bocaiúva do Sul	11.005	0,8	0,1980%	9.989	0,6	0,1493%	32,67%
Bom Jesus do Sul	3.796	0,6	0,1485%	3.879	0,6	0,1493%	-0,50%
Bom Sucesso	6.568	0,6	0,1485%	6.676	0,6	0,1493%	-0,50%
Bom Sucesso do Sul	3.296	0,6	0,1485%	3.075	0,6	0,1493%	-0,50%
Borrazópolis	7.877	0,6	0,1485%	8.235	0,6	0,1493%	-0,50%
Braganey	5.735	0,6	0,1485%	6.209	0,6	0,1493%	-0,50%
Brasilândia do Sul	3.209	0,6	0,1485%	3.260	0,6	0,1493%	-0,50%
Cafeara	2.695	0,6	0,1485%	2.853	0,6	0,1493%	-0,50%
Cafelândia	14.551	1	0,2475%	14.034	1	0,2488%	-0,49%
Cafezal do Sul	4.285	0,6	0,1485%	4.313	0,6	0,1493%	-0,50%
Califórnia	8.069	0,6	0,1485%	7.767	0,6	0,1493%	-0,50%
Cambará	23.871	1,4	0,3465%	25.102	1,4	0,3483%	-0,50%
Cambé	96.735	3	0,7426%	97.329	3	0,7463%	-0,50%
Cambira	7.236	0,6	0,1485%	7.142	0,6	0,1493%	-0,50%
Campina da Lagoa	15.393	1	0,2475%	16.243	1	0,2488%	-0,49%
Campina do Simão	4.076	0,6	0,1485%	4.272	0,6	0,1493%	-0,50%
Campina Grande do Sul	38.756	1,8	0,4455%	36.825	1,6	0,3980%	11,94%
Campo Bonito	4.407	0,6	0,1485%	4.385	0,6	0,1493%	-0,50%
Campo do Tenente	7.125	0,6	0,1485%	6.715	0,6	0,1493%	-0,50%
Campo Largo	112.486	3,2	0,7921%	112.548	3,2	0,7960%	-0,50%
Campo Magro	24.836	1,4	0,3465%	23.607	1,2	0,2985%	16,09%
Campo Mourão	87.287	2,8	0,6931%	85.896	2,8	0,6965%	-0,50%
Cândido de Abreu	16.662	1	0,2475%	18.100	1,2	0,2985%	-17,08%
Candói	14.982	1	0,2475%	16.271	1	0,2488%	-0,49%
Cantagalo	12.952	0,8	0,1980%	12.733	0,8	0,1990%	-0,49%
Capanema	18.512	1,2	0,2970%	18.681	1,2	0,2985%	-0,49%
Cap Leônidas Marques	14.936	1	0,2475%	13.870	1	0,2488%	-0,49%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Carambeí	19.171	1,2	0,2970%	17.537	1,2	0,2985%	-0,49%
Carlópolis	13.706	1	0,2475%	13.581	0,8	0,1990%	24,38%
Cascavel	286.172	4	0,9901%	296.254	4	0,9950%	-0,50%
Castro	67.082	2,4	0,5941%	68.071	2,4	0,5970%	-0,50%
Catanduvas	10.208	0,8	0,1980%	9.673	0,6	0,1493%	32,67%
Centenário do Sul	11.178	0,8	0,1980%	11.474	0,8	0,1990%	-0,49%
Cerro Azul	16.948	1	0,2475%	18.660	1,2	0,2985%	-17,08%
Céu Azul	11.032	0,8	0,1980%	11.413	0,8	0,1990%	-0,49%
Chopinzinho	19.673	1,2	0,2970%	19.517	1,2	0,2985%	-0,49%
Cianorte	69.962	2,4	0,5941%	68.629	2,4	0,5970%	-0,50%
Cidade Gaúcha	11.067	0,8	0,1980%	11.079	0,8	0,1990%	-0,49%
Clevelândia	17.232	1,2	0,2970%	17.995	1,2	0,2985%	-0,49%
Colombo	213.027	4	0,9901%	247.268	4	0,9950%	-0,50%
Colorado	22.347	1,2	0,2970%	21.789	1,2	0,2985%	-0,49%
Congonhinhas	8.279	0,6	0,1485%	9.035	0,6	0,1493%	-0,50%
Conselheiro Mairinck	3.627	0,6	0,1485%	3.700	0,6	0,1493%	-0,50%
Contenda	15.892	1	0,2475%	15.728	1	0,2488%	-0,49%
Corbélia	16.302	1	0,2475%	15.850	1	0,2488%	-0,49%
Cornélio Procópio	46.925	2	0,4951%	48.544	2	0,4975%	-0,49%
Coronel Domingos Soares	7.238	0,6	0,1485%	7.864	0,6	0,1493%	-0,50%
Coronel Vivida	21.737	1,2	0,2970%	21.830	1,2	0,2985%	-0,49%
Corumbataí do Sul	4.003	0,6	0,1485%	4.220	0,6	0,1493%	-0,50%
Cruz Machado	18.043	1,2	0,2970%	19.132	1,2	0,2985%	-0,49%
Cruzeiro do Iguaçu	4.274	0,6	0,1485%	4.225	0,6	0,1493%	-0,50%
Cruzeiro do Oeste	20.419	1,2	0,2970%	20.856	1,2	0,2985%	-0,49%
Cruzeiro do Sul	4.563	0,6	0,1485%	4.574	0,6	0,1493%	-0,50%
Cruzmaltina	3.162	0,6	0,1485%	3.128	0,6	0,1493%	-0,50%
Curiúva	13.924	1	0,2475%	15.217	1	0,2488%	-0,49%
Diamante D'Oeste	5.027	0,6	0,1485%	5.129	0,6	0,1493%	-0,50%
Diamante do Norte	5.524	0,6	0,1485%	5.668	0,6	0,1493%	-0,50%
Diamante do Sul	3.510	0,6	0,1485%	3.791	0,6	0,1493%	-0,50%
Dois Vizinhos	36.198	1,6	0,3960%	35.707	1,6	0,3980%	-0,49%
Douradina	7.446	0,6	0,1485%	6.853	0,6	0,1493%	-0,50%
Doutor Camargo	5.829	0,6	0,1485%	5.753	0,6	0,1493%	-0,50%
Doutor Ulysses	5.734	0,6	0,1485%	6.145	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Enéas Marques	6.101	0,6	0,1485%	6.066	0,6	0,1493%	-0,50%
Engenheiro Beltrão	13.920	1	0,2475%	14.280	1	0,2488%	-0,49%
Entre Rios do Oeste	3.922	0,6	0,1485%	4.113	0,6	0,1493%	-0,50%
Esperança Nova	1.970	0,6	0,1485%	1.836	0,6	0,1493%	-0,50%
Espigão Alto do Iguaçu	4.677	0,6	0,1485%	5.200	0,6	0,1493%	-0,50%
Farol	3.472	0,6	0,1485%	3.354	0,6	0,1493%	-0,50%
Faxinal	16.317	1	0,2475%	16.032	1	0,2488%	-0,49%
Fazenda Rio Grande	81.687	2,8	0,6931%	80.868	2,6	0,6468%	7,16%
Fênix	4.802	0,6	0,1485%	5.017	0,6	0,1493%	-0,50%
Fernandes Pinheiro	5.932	0,6	0,1485%	5.696	0,6	0,1493%	-0,50%
Figueira	8.293	0,6	0,1485%	8.485	0,6	0,1493%	-0,50%
Flor da Serra do Sul	4.725	0,6	0,1485%	4.742	0,6	0,1493%	-0,50%
Floraí	5.050	0,6	0,1485%	5.158	0,6	0,1493%	-0,50%
Floresta	5.921	0,6	0,1485%	5.417	0,6	0,1493%	-0,50%
Florestópolis	11.220	0,8	0,1980%	11.795	0,8	0,1990%	-0,49%
Flórida	2.540	0,6	0,1485%	2.535	0,6	0,1493%	-0,50%
Formosa do Oeste	7.543	0,6	0,1485%	7.453	0,6	0,1493%	-0,50%
Foz do Iguaçu	256.081	4	0,9901%	325.137	4	0,9950%	-0,50%
Foz do Jordão	5.414	0,6	0,1485%	5.881	0,6	0,1493%	-0,50%
Francisco Alves	6.424	0,6	0,1485%	6.389	0,6	0,1493%	-0,50%
Francisco Beltrão	78.957	2,6	0,6436%	76.311	2,6	0,6468%	-0,50%
General Carneiro	13.667	1	0,2475%	15.275	1	0,2488%	-0,49%
Godoy Moreira	3.337	0,6	0,1485%	3.616	0,6	0,1493%	-0,50%
Goioerê	29.024	1,4	0,3465%	29.704	1,4	0,3483%	-0,50%
Goioxim	7.504	0,6	0,1485%	8.240	0,6	0,1493%	-0,50%
Grandes Rios	6.625	0,6	0,1485%	7.839	0,6	0,1493%	-0,50%
Guaira	30.669	1,6	0,3960%	29.664	1,4	0,3483%	13,72%
Guairaçá	6.194	0,6	0,1485%	5.867	0,6	0,1493%	-0,50%
Guamiranga	7.900	0,6	0,1485%	7.918	0,6	0,1493%	-0,50%
Guapirama	3.886	0,6	0,1485%	3.645	0,6	0,1493%	-0,50%
Guaporema	2.218	0,6	0,1485%	2.250	0,6	0,1493%	-0,50%
Guaraci	5.247	0,6	0,1485%	5.183	0,6	0,1493%	-0,50%
Guaraniaçu	14.583	1	0,2475%	16.161	1	0,2488%	-0,49%
Guarapuava	167.463	4	0,9901%	172.728	4	0,9950%	-0,50%
Guaraqueçaba	7.870	0,6	0,1485%	7.843	0,6	0,1493%	-0,50%
Guaratuba	32.088	1,6	0,3960%	32.806	1,6	0,3980%	-0,49%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Honório Serpa	5.960	0,6	0,1485%	6.180	0,6	0,1493%	-0,50%
Ibaiti	28.725	1,4	0,3465%	29.441	1,4	0,3483%	-0,50%
Ibema	6.066	0,6	0,1485%	6.144	0,6	0,1493%	-0,50%
Ibiporã	48.200	2	0,4951%	47.514	2	0,4975%	-0,49%
Icaraíma	8.839	0,6	0,1485%	9.296	0,6	0,1493%	-0,50%
Iguaraçu	3.992	0,6	0,1485%	3.907	0,6	0,1493%	-0,50%
Iguatu	2.233	0,6	0,1485%	2.372	0,6	0,1493%	-0,50%
Imbau	11.276	0,8	0,1980%	12.040	0,8	0,1990%	-0,49%
Imbituva	28.455	1,4	0,3465%	28.660	1,4	0,3483%	-0,50%
Inácio Martins	10.943	0,8	0,1980%	11.431	0,8	0,1990%	-0,49%
Inajá	2.988	0,6	0,1485%	2.876	0,6	0,1493%	-0,50%
Indianópolis	4.299	0,6	0,1485%	4.258	0,6	0,1493%	-0,50%
Ipiranga	14.153	1	0,2475%	14.655	1	0,2488%	-0,49%
Iporã	14.964	1	0,2475%	15.227	1	0,2488%	-0,49%
Iracema do Oeste	2.578	0,6	0,1485%	2.567	0,6	0,1493%	-0,50%
Irati	56.288	2,2	0,5446%	56.483	2,2	0,5473%	-0,50%
Iretama	10.602	0,8	0,1980%	11.510	0,8	0,1990%	-0,49%
Itaguajé	4.568	0,6	0,1485%	4.589	0,6	0,1493%	-0,50%
Itaipulândia	9.027	0,6	0,1485%	9.349	0,6	0,1493%	-0,50%
Itambaracá	6.759	0,6	0,1485%	7.128	0,6	0,1493%	-0,50%
Itambé	5.977	0,6	0,1485%	6.082	0,6	0,1493%	-0,50%
Itapejara d'Oeste	10.532	0,8	0,1980%	11.270	0,8	0,1990%	-0,49%
Itaperuçu	23.899	1,4	0,3465%	23.501	1,2	0,2985%	16,09%
Itaúna do Sul	3.585	0,6	0,1485%	3.621	0,6	0,1493%	-0,50%
Ivaí	12.806	0,8	0,1980%	13.533	0,8	0,1990%	-0,49%
Ivaiporã	31.812	1,6	0,3960%	32.157	1,6	0,3980%	-0,49%
Ivaté	7.524	0,6	0,1485%	8.294	0,6	0,1493%	-0,50%
Ivatuba	3.008	0,6	0,1485%	2.786	0,6	0,1493%	-0,50%
Jaboti	4.895	0,6	0,1485%	5.307	0,6	0,1493%	-0,50%
Jacarezinho	39.093	1,8	0,4455%	40.582	1,8	0,4478%	-0,49%
Jaguapitã	12.256	0,8	0,1980%	12.414	0,8	0,1990%	-0,49%
Jaguariaíva	32.616	1,6	0,3960%	33.244	1,6	0,3980%	-0,49%
Jandaia do Sul	20.283	1,2	0,2970%	20.159	1,2	0,2985%	-0,49%
Janiópolis	6.536	0,6	0,1485%	6.983	0,6	0,1493%	-0,50%
Japira	4.910	0,6	0,1485%	4.797	0,6	0,1493%	-0,50%
Japurá	8.547	0,6	0,1485%	8.663	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Jardim Alegre	12.325	0,8	0,1980%	14.976	1	0,2488%	-20,40%
Jardim Olinda	1.409	0,6	0,1485%	1.494	0,6	0,1493%	-0,50%
Jataizinho	11.859	0,8	0,1980%	11.604	0,8	0,1990%	-0,49%
Jesuítas	9.001	0,6	0,1485%	8.849	0,6	0,1493%	-0,50%
Joaquim Távora	10.735	0,8	0,1980%	10.755	0,8	0,1990%	-0,49%
Jundiá do Sul	3.433	0,6	0,1485%	3.777	0,6	0,1493%	-0,50%
Juranda	7.641	0,6	0,1485%	7.822	0,6	0,1493%	-0,50%
Jussara	6.613	0,6	0,1485%	6.240	0,6	0,1493%	-0,50%
Kaloré	4.503	0,6	0,1485%	4.718	0,6	0,1493%	-0,50%
Lapa	44.936	2	0,4951%	42.933	1,8	0,4478%	10,56%
Laranjal	6.361	0,6	0,1485%	6.339	0,6	0,1493%	-0,50%
Laranjeiras do Sul	30.783	1,6	0,3960%	31.641	1,6	0,3980%	-0,49%
Leópolis	4.145	0,6	0,1485%	4.316	0,6	0,1493%	-0,50%
Lidianópolis	3.972	0,6	0,1485%	4.083	0,6	0,1493%	-0,50%
Lindoeste	5.363	0,6	0,1485%	5.419	0,6	0,1493%	-0,50%
Loanda	21.211	1,2	0,2970%	20.103	1,2	0,2985%	-0,49%
Lobato	4.392	0,6	0,1485%	4.405	0,6	0,1493%	-0,50%
Londrina	506.645	4	0,9901%	510.707	4	0,9950%	-0,50%
Luiziana	7.317	0,6	0,1485%	7.357	0,6	0,1493%	-0,50%
Lunardelli	5.156	0,6	0,1485%	5.094	0,6	0,1493%	-0,50%
Lupionópolis	4.592	0,6	0,1485%	4.538	0,6	0,1493%	-0,50%
Mallet	12.973	0,8	0,1980%	12.784	0,8	0,1990%	-0,49%
Mamborê	13.968	1	0,2475%	14.332	1	0,2488%	-0,49%
Mandaguaçu	19.784	1,2	0,2970%	19.270	1,2	0,2985%	-0,49%
Mandaguari	32.669	1,6	0,3960%	33.109	1,6	0,3980%	-0,49%
Mandirituba	22.235	1,2	0,2970%	21.885	1,2	0,2985%	-0,49%
Manfrinópolis	3.127	0,6	0,1485%	3.283	0,6	0,1493%	-0,50%
Mangueirinha	17.041	1,2	0,2970%	17.526	1,2	0,2985%	-0,49%
Manoel Ribas	13.164	0,8	0,1980%	13.113	0,8	0,1990%	-0,49%
M. Cândido Rondon	46.799	2	0,4951%	47.048	2	0,4975%	-0,49%
Maria Helena	5.956	0,6	0,1485%	6.115	0,6	0,1493%	-0,50%
Marialva	31.972	1,6	0,3960%	31.397	1,6	0,3980%	-0,49%
Marilândia do Sul	8.855	0,6	0,1485%	9.197	0,6	0,1493%	-0,50%
Marilena	6.854	0,6	0,1485%	6.704	0,6	0,1493%	-0,50%
Mariluz	10.224	0,8	0,1980%	10.861	0,8	0,1990%	-0,49%
Maringá	357.117	4	0,9901%	335.511	4	0,9950%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Mariópolis	6.269	0,6	0,1485%	5.944	0,6	0,1493%	-0,50%
Maripá	5.691	0,6	0,1485%	5.673	0,6	0,1493%	-0,50%
Marmeleiro	13.909	1	0,2475%	13.463	0,8	0,1990%	24,38%
Marquinho	4.983	0,6	0,1485%	5.258	0,6	0,1493%	-0,50%
Marumbi	4.599	0,6	0,1485%	4.154	0,6	0,1493%	-0,50%
Matelândia	16.077	1	0,2475%	16.217	1	0,2488%	-0,49%
Matinhos	29.426	1,4	0,3465%	23.925	1,4	0,3483%	-0,50%
Mato Rico	3.822	0,6	0,1485%	4.205	0,6	0,1493%	-0,50%
Mauá da Serra	8.553	0,6	0,1485%	8.446	0,6	0,1493%	-0,50%
Medianeira	41.830	1,8	0,4455%	39.857	1,8	0,4478%	-0,49%
Mercedes	5.046	0,6	0,1485%	4.902	0,6	0,1493%	-0,50%
Mirador	2.327	0,6	0,1485%	2.371	0,6	0,1493%	-0,50%
Miraselva	1.858	0,6	0,1485%	1.946	0,6	0,1493%	-0,50%
Missal	10.474	0,8	0,1980%	10.760	0,8	0,1990%	-0,49%
Moreira Sales	12.606	0,8	0,1980%	13.238	0,8	0,1990%	-0,49%
Morretes	15.718	1	0,2475%	17.000	1,2	0,2985%	-17,08%
Munhoz de Melo	3.678	0,6	0,1485%	3.714	0,6	0,1493%	-0,50%
Nossa Senhora das Graças	3.834	0,6	0,1485%	4.055	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Aliança do Ivaí	1.433	0,6	0,1485%	1.434	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova América da Colina	3.480	0,6	0,1485%	3.331	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Aurora	11.871	0,8	0,1980%	11.636	0,8	0,1990%	-0,49%
Nova Cantu	7.425	0,6	0,1485%	7.481	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Esperança	26.613	1,4	0,3465%	26.591	1,4	0,3483%	-0,50%
Nova Esp. do Sudoeste	5.110	0,6	0,1485%	5.337	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Fátima	8.153	0,6	0,1485%	8.259	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Laranjeiras	11.239	0,8	0,1980%	11.577	0,8	0,1990%	-0,49%
Nova Londrina	13.069	0,8	0,1980%	12.898	0,8	0,1990%	-0,49%
Nova Olímpia	5.506	0,6	0,1485%	5.391	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Prata do Iguaçu	10.369	0,8	0,1980%	10.822	0,8	0,1990%	-0,49%
Nova Santa Bárbara	3.911	0,6	0,1485%	3.984	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Santa Rosa	7.625	0,6	0,1485%	7.965	0,6	0,1493%	-0,50%
Nova Tebas	7.389	0,6	0,1485%	8.283	0,6	0,1493%	-0,50%
Novo Itacolomi	2.827	0,6	0,1485%	2.808	0,6	0,1493%	-0,50%
Ortigueira	23.364	1,2	0,2970%	25.002	1,4	0,3483%	-14,71%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Ourizona	3.380	0,6	0,1485%	3.380	0,6	0,1493%	-0,50%
Ouro Verde do Oeste	5.690	0,6	0,1485%	5.648	0,6	0,1493%	-0,50%
Paçandu	35.941	1,6	0,3960%	36.876	1,6	0,3980%	-0,49%
Palmas	42.887	1,8	0,4455%	43.409	1,8	0,4478%	-0,49%
Palmeira	32.125	1,6	0,3960%	32.401	1,6	0,3980%	-0,49%
Palmital	14.870	1	0,2475%	15.548	1	0,2488%	-0,49%
Palotina	28.692	1,4	0,3465%	28.966	1,4	0,3483%	-0,50%
Paraíso do Norte	11.781	0,8	0,1980%	11.939	0,8	0,1990%	-0,49%
Paranacity	10.256	0,8	0,1980%	9.946	0,6	0,1493%	32,67%
Paranaguá	140.450	3,6	0,8910%	139.796	3,6	0,8955%	-0,50%
Paranapoema	2.791	0,6	0,1485%	2.818	0,6	0,1493%	-0,50%
Paranavaí	81.595	2,8	0,6931%	82.716	2,8	0,6965%	-0,50%
Pato Bragado	4.823	0,6	0,1485%	4.947	0,6	0,1493%	-0,50%
Pato Branco	72.373	2,6	0,6436%	70.160	2,4	0,5970%	7,80%
Paula Freitas	5.430	0,6	0,1485%	5.751	0,6	0,1493%	-0,50%
Paulo Frontin	6.913	0,6	0,1485%	7.398	0,6	0,1493%	-0,50%
Peabiru	13.622	1	0,2475%	13.347	0,8	0,1990%	24,38%
Perobal	5.648	0,6	0,1485%	5.163	0,6	0,1493%	-0,50%
Pérola	10.208	0,8	0,1980%	9.665	0,6	0,1493%	32,67%
Pérola d'Oeste	6.764	0,6	0,1485%	7.202	0,6	0,1493%	-0,50%
Piên	11.214	0,8	0,1980%	11.811	0,8	0,1990%	-0,49%
Pinhais	117.166	3,4	0,8416%	118.319	3,4	0,8458%	-0,50%
Pinhal de São Bento	2.620	0,6	0,1485%	2.600	0,6	0,1493%	-0,50%
Pinhalão	6.210	0,6	0,1485%	6.005	0,6	0,1493%	-0,50%
Pinhão	30.233	1,4	0,3465%	30.295	1,4	0,3483%	-0,50%
Pirai do Sul	23.425	1,2	0,2970%	24.374	1,4	0,3483%	-14,71%
Piraquara	93.279	3	0,7426%	87.285	2,8	0,6965%	6,61%
Pitanga	32.645	1,6	0,3960%	35.052	1,6	0,3980%	-0,49%
Pitangueiras	2.814	0,6	0,1485%	2.822	0,6	0,1493%	-0,50%
Planaltina do Paraná	4.095	0,6	0,1485%	3.864	0,6	0,1493%	-0,50%
Planalto	13.668	1	0,2475%	13.983	1	0,2488%	-0,49%
Ponta Grossa	311.697	4	0,9901%	314.681	4	0,9950%	-0,50%
Pontal do Paraná	20.919	1,2	0,2970%	17.820	1,2	0,2985%	-0,49%
Porecatu	14.183	1	0,2475%	14.189	1	0,2488%	-0,49%
Porto Amazonas	4.515	0,6	0,1485%	4.348	0,6	0,1493%	-0,50%
Porto Barreiro	3.659	0,6	0,1485%	3.768	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Porto Rico	2.531	0,6	0,1485%	2.521	0,6	0,1493%	-0,50%
Porto Vitória	4.020	0,6	0,1485%	3.833	0,6	0,1493%	-0,50%
Prado Ferreira	3.434	0,6	0,1485%	3.510	0,6	0,1493%	-0,50%
Pranchita	5.632	0,6	0,1485%	5.885	0,6	0,1493%	-0,50%
Presidente Castelo Branco	4.775	0,6	0,1485%	4.934	0,6	0,1493%	-0,50%
Primeiro de Maio	10.832	0,8	0,1980%	11.126	0,8	0,1990%	-0,49%
Prudentópolis	48.793	2	0,4951%	51.008	2,2	0,5473%	-9,54%
Quarto Centenário	4.856	0,6	0,1485%	4.881	0,6	0,1493%	-0,50%
Quatiguá	7.044	0,6	0,1485%	7.148	0,6	0,1493%	-0,50%
Quatro Barras	19.786	1,2	0,2970%	19.277	1,2	0,2985%	-0,49%
Quatro Pontes	3.804	0,6	0,1485%	3.800	0,6	0,1493%	-0,50%
Quedas do Iguaçu	30.585	1,6	0,3960%	31.976	1,6	0,3980%	-0,49%
Querência do Norte	11.749	0,8	0,1980%	12.306	0,8	0,1990%	-0,49%
Quinta do Sol	5.085	0,6	0,1485%	5.189	0,6	0,1493%	-0,50%
Quitandinha	17.088	1,2	0,2970%	16.608	1	0,2488%	19,41%
Ramilândia	4.134	0,6	0,1485%	4.365	0,6	0,1493%	-0,50%
Rancho Alegre	3.955	0,6	0,1485%	4.083	0,6	0,1493%	-0,50%
Rancho Alegre D'Oeste	2.847	0,6	0,1485%	2.976	0,6	0,1493%	-0,50%
Realeza	16.348	1	0,2475%	16.288	1	0,2488%	-0,49%
Rebouças	14.176	1	0,2475%	14.637	1	0,2488%	-0,49%
Renascença	6.810	0,6	0,1485%	6.937	0,6	0,1493%	-0,50%
Reserva	25.177	1,4	0,3465%	25.148	1,4	0,3483%	-0,50%
Reserva do Iguaçu	7.327	0,6	0,1485%	7.449	0,6	0,1493%	-0,50%
Ribeirão Claro	10.690	0,8	0,1980%	11.246	0,8	0,1990%	-0,49%
Ribeirão do Pinhal	13.522	0,8	0,1980%	13.584	0,8	0,1990%	-0,49%
Rio Azul	14.093	1	0,2475%	13.760	1	0,2488%	-0,49%
Rio Bom	3.334	0,6	0,1485%	3.292	0,6	0,1493%	-0,50%
Rio Bonito do Iguaçu	13.660	1	0,2475%	15.121	1	0,2488%	-0,49%
Rio Branco do Ivaí	3.897	0,6	0,1485%	4.006	0,6	0,1493%	-0,50%
Rio Branco do Sul	30.662	1,6	0,3960%	33.142	1,6	0,3980%	-0,49%
Rio Negro	31.261	1,6	0,3960%	31.191	1,6	0,3980%	-0,49%
Rolândia	57.870	2,2	0,5446%	56.352	2,2	0,5473%	-0,50%
Roncador	11.544	0,8	0,1980%	12.309	0,8	0,1990%	-0,49%
Rondon	9.005	0,6	0,1485%	9.465	0,6	0,1493%	-0,50%
Rosário do Ivaí	5.586	0,6	0,1485%	5.813	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Sabáudia	6.095	0,6	0,1485%	5.642	0,6	0,1493%	-0,50%
Salgado Filho	4.403	0,6	0,1485%	4.640	0,6	0,1493%	-0,50%
Salto do Itararé	5.178	0,6	0,1485%	5.134	0,6	0,1493%	-0,50%
Salto do Lontra	13.672	1	0,2475%	12.828	0,8	0,1990%	24,38%
Santa Amélia	3.804	0,6	0,1485%	4.105	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Cecília do Pavão	3.646	0,6	0,1485%	3.695	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Cruz de Monte Castelo	8.093	0,6	0,1485%	8.015	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Fé	10.436	0,8	0,1980%	10.354	0,8	0,1990%	-0,49%
Santa Helena	23.425	1,2	0,2970%	24.198	1,4	0,3483%	-14,71%
Santa Inês	1.818	0,6	0,1485%	1.882	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Isabel do Ivaí	8.755	0,6	0,1485%	8.621	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Izabel do Oeste	13.134	0,8	0,1980%	11.747	0,8	0,1990%	-0,49%
Santa Lúcia	3.926	0,6	0,1485%	3.743	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Maria do Oeste	11.497	0,8	0,1980%	11.369	0,8	0,1990%	-0,49%
Santa Mariana	12.437	0,8	0,1980%	11.996	0,8	0,1990%	-0,49%
Santa Mônica	3.570	0,6	0,1485%	3.642	0,6	0,1493%	-0,50%
Santa Tereza do Oeste	10.342	0,8	0,1980%	9.320	0,6	0,1493%	32,67%
Santa Terezinha de Itaipu	20.834	1,2	0,2970%	20.539	1,2	0,2985%	-0,49%
Santana do Itararé	5.249	0,6	0,1485%	5.697	0,6	0,1493%	-0,50%
Santo Antônio da Platina	42.688	1,8	0,4455%	42.002	1,8	0,4478%	-0,49%
Santo Antônio do Caiuá	2.732	0,6	0,1485%	2.733	0,6	0,1493%	-0,50%
Santo Antônio do Paraíso	2.412	0,6	0,1485%	2.315	0,6	0,1493%	-0,50%
Santo Antônio do Sudoeste	18.905	1,2	0,2970%	19.386	1,2	0,2985%	-0,49%
Santo Inácio	5.269	0,6	0,1485%	4.956	0,6	0,1493%	-0,50%
São Carlos do Ivaí	6.352	0,6	0,1485%	5.990	0,6	0,1493%	-0,50%
São Jerônimo da Serra	11.336	0,8	0,1980%	11.905	0,8	0,1990%	-0,49%
São João	10.607	0,8	0,1980%	11.187	0,8	0,1990%	-0,49%
São João do Caiuá	5.909	0,6	0,1485%	6.152	0,6	0,1493%	-0,50%
São João do Ivaí	11.523	0,8	0,1980%	11.890	0,8	0,1990%	-0,49%
São João do Triunfo	13.704	1	0,2475%	14.399	1	0,2488%	-0,49%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
São Jorge d'Oeste	9.085	0,6	0,1485%	9.195	0,6	0,1493%	-0,50%
São Jorge do Ivaí	5.508	0,6	0,1485%	5.382	0,6	0,1493%	-0,50%
São Jorge do Patrocínio	6.047	0,6	0,1485%	6.080	0,6	0,1493%	-0,50%
São José da Boa Vista	6.511	0,6	0,1485%	6.320	0,6	0,1493%	-0,50%
São José das Palmeiras	3.831	0,6	0,1485%	3.942	0,6	0,1493%	-0,50%
São José dos Pinhais	263.488	4	0,9901%	279.297	4	0,9950%	-0,50%
São Manoel do Paraná	2.098	0,6	0,1485%	2.170	0,6	0,1493%	-0,50%
São Mateus do Sul	41.257	1,8	0,4455%	41.188	1,8	0,4478%	-0,49%
São Miguel do Iguaçu	25.755	1,4	0,3465%	26.451	1,4	0,3483%	-0,50%
São Pedro do Iguaçu	6.492	0,6	0,1485%	6.561	0,6	0,1493%	-0,50%
São Pedro do Ivaí	10.164	0,6	0,1485%	9.921	0,6	0,1493%	-0,50%
São Pedro do Paraná	2.494	0,6	0,1485%	2.561	0,6	0,1493%	-0,50%
São Sebastião Amoreira	8.629	0,6	0,1485%	9.012	0,6	0,1493%	-0,50%
São Tomé	5.349	0,6	0,1485%	5.522	0,6	0,1493%	-0,50%
Sapopema	6.736	0,6	0,1485%	6.800	0,6	0,1493%	-0,50%
Sarandi	82.842	2,8	0,6931%	84.651	2,8	0,6965%	-0,50%
Saudade do Iguaçu	5.007	0,6	0,1485%	5.187	0,6	0,1493%	-0,50%
Sengés	18.410	1,2	0,2970%	20.445	1,2	0,2985%	-0,49%
Serranópolis do Iguaçu	4.568	0,6	0,1485%	4.362	0,6	0,1493%	-0,50%
Sertaneja	5.817	0,6	0,1485%	5.924	0,6	0,1493%	-0,50%
Sertanópolis	15.637	1	0,2475%	16.103	1	0,2488%	-0,49%
Siqueira Campos	18.446	1,2	0,2970%	17.411	1,2	0,2985%	-0,49%
Sulina	3.394	0,6	0,1485%	3.434	0,6	0,1493%	-0,50%
Tamarana	12.232	0,8	0,1980%	11.577	0,8	0,1990%	-0,49%
Tamboara	4.664	0,6	0,1485%	4.804	0,6	0,1493%	-0,50%
Tapejara	14.600	1	0,2475%	15.367	1	0,2488%	-0,49%
Tapira	5.834	0,6	0,1485%	5.904	0,6	0,1493%	-0,50%
Teixeira Soares	10.277	0,8	0,1980%	10.548	0,8	0,1990%	-0,49%
Telêmaco Borba	69.878	2,4	0,5941%	69.278	2,4	0,5970%	-0,50%
Terra Boa	15.791	1	0,2475%	15.069	1	0,2488%	-0,49%
Terra Rica	15.256	1	0,2475%	15.060	1	0,2488%	-0,49%
Terra Roxa	16.763	1	0,2475%	16.734	1	0,2488%	-0,49%
Tibagi	19.332	1,2	0,2970%	19.421	1,2	0,2985%	-0,49%
Tijucas do Sul	14.526	1	0,2475%	13.762	1	0,2488%	-0,49%
Toledo	119.353	3,4	0,8416%	116.774	3,4	0,8458%	-0,50%
Tomazina	8.788	0,6	0,1485%	8.808	0,6	0,1493%	-0,50%

Municípios	FPM DE 2011			FPM DE 2010			PERDAS OU GANHOS LOCAIS 2010/2010 %
	População 2011	Coefficientes FPM	% FPM	População 2010	Coefficientes FPM	% FPM	
Três Barras do Paraná	11.824	0,8	0,1980%	12.088	0,8	0,1990%	-0,49%
Tunas do Paraná	6.258	0,6	0,1485%	6.753	0,6	0,1493%	-0,50%
Tuneiras do Oeste	8.697	0,6	0,1485%	8.777	0,6	0,1493%	-0,50%
Tupãssi	7.997	0,6	0,1485%	7.947	0,6	0,1493%	-0,50%
Turvo	13.838	1	0,2475%	14.363	1	0,2488%	-0,49%
Ubiratã	21.562	1,2	0,2970%	21.558	1,2	0,2985%	-0,49%
Umuarama	100.716	3	0,7426%	99.606	3	0,7463%	-0,50%
União da Vitória	52.753	2,2	0,5446%	53.466	2,2	0,5473%	-0,50%
Uniflor	2.465	0,6	0,1485%	2.495	0,6	0,1493%	-0,50%
Uraí	11.472	0,8	0,1980%	11.774	0,8	0,1990%	-0,49%
Ventania	9.967	0,6	0,1485%	11.239	0,8	0,1990%	-25,37%
Vera Cruz do Oeste	8.973	0,6	0,1485%	9.257	0,6	0,1493%	-0,50%
Verê	7.879	0,6	0,1485%	8.078	0,6	0,1493%	-0,50%
Virmond	3.950	0,6	0,1485%	4.181	0,6	0,1493%	-0,50%
Vitorino	6.509	0,6	0,1485%	6.531	0,6	0,1493%	-0,50%
Wenceslau Braz	19.294	1,2	0,2970%	19.090	1,2	0,2985%	-0,49%
Xambê	6.011	0,6	0,1485%	5.829	0,6	0,1493%	-0,50%
T O T A L	8.692.705	404	100%	8.835.032	402	100%	0,00%

III - CONCLUSÕES

Os dados apresentados na **Tabela 6** indicam que os impactos positivos ou negativos dos resultados do Censo de 2010 serão maiores na repartição dos recursos do FPM nos casos em que a nova população do Município determinou o seu enquadramento em coeficiente correspondente a outra faixa de população, para baixo ou para cima.

De outra parte, estes impactos mais negativos serão significativos nas mudanças de coeficientes correspondentes às primeiras faixas de população em face dos intervalos de classe respectivos, tendo como agravante o fato de que são justamente estes pequenos Municípios os que mais dependem dos recursos do FPM.

A **Tabela 7** seleciona inicialmente os Municípios do Interior do Estado do Paraná que deverão ter os maiores ganhos em sua participação no FPM em 2011, a partir dos novos registros de população apresentados pelo Censo de 2010 do IBGE, na comparação com os coeficientes e participação dos Municípios no FPM referentes ao exercício financeiro de 2010.

TABELA 7 - MUNICÍPIOS DO ESTADO DO PARANÁ COM MAIORES GANHOS DO FPM (2011)

Municípios	População 2011	Coef FPM	% FPM 2011	População 2010	Coef FPM	% FPM 2010	Ganhos %
Alvorada do Sul	10.298	0,8	0,20%	9.255	0,6	0,15%	32,67%
Bocaiúva do Sul	11.005	0,8	0,20%	9.989	0,6	0,15%	32,67%
Catanduvas	10.208	0,8	0,20%	9.673	0,6	0,15%	32,67%
Paranacity	10.256	0,8	0,20%	9.946	0,6	0,15%	32,67%
Pérola	10.208	0,8	0,20%	9.665	0,6	0,15%	32,67%
Santa Tereza do Oeste	10.342	0,8	0,20%	9.320	0,6	0,15%	32,67%
Alto Paraná	13.662	1	0,25%	13.435	0,8	0,20%	24,38%
Carlópolis	13.706	1	0,25%	13.581	0,8	0,20%	24,38%
Marmeleiro	13.909	1	0,25%	13.463	0,8	0,20%	24,38%
Peabiru	13.622	1	0,25%	13.347	0,8	0,20%	24,38%
Salto do Lontra	13.672	1	0,25%	12.828	0,8	0,20%	24,38%
Quitandinha	17.088	1,2	0,30%	16.608	1	0,25%	19,41%
Campo Magro	24.836	1,4	0,35%	23.607	1,2	0,30%	16,09%
Itaperuçu	23.899	1,4	0,35%	23.501	1,2	0,30%	16,09%
Guaíra	30.669	1,6	0,40%	29.664	1,4	0,35%	13,72%
Campina Grande do Sul	38.756	1,8	0,45%	36.825	1,6	0,40%	11,94%
Lapa	44.936	2	0,50%	42.933	1,8	0,45%	10,56%
Pato Branco	72.373	2,6	0,64%	70.160	2,4	0,60%	7,80%
Fazenda Rio Grande	81.687	2,8	0,69%	80.868	2,6	0,65%	7,16%
Piraquara	93.279	3	0,74%	87.285	2,8	0,70%	6,61%
Almirante Tamandaré	103.245	3,2	0,79%	97.523	3	0,75%	6,14%

A **Tabela 8**, por seu turno, apresenta a outra face da moeda, qual seja, ela relaciona os Municípios do Interior do Estado do Paraná que deverão ter as maiores perdas em sua participação no FPM em 2011, levando-se em conta os novos registros de população por conta do Censo Oficial de 2010, sob a responsabilidade institucional do Instituto Brasileiro de Estatística - IBGE.

TABELA 8 - MUNICÍPIOS DO ESTADO DO PARANÁ COM MAIORES PERDAS DO FPM (2011)

Municípios	População 2011	Coef FPM	% FPM 2011	População 2010	Coef FPM	% FPM 2011	Perdas %
Alto Piquiri	10.179	0,6	0,15%	10.406	0,8	0,20%	-25,37%
Ventania	9.967	0,6	0,15%	11.239	0,8	0,20%	-25,37%
Barbosa Ferraz	12.653	0,8	0,20%	13.995	1	0,25%	-20,40%
Jardim Alegre	12.325	0,8	0,20%	14.976	1	0,25%	-20,40%
Cândido de Abreu	16.662	1	0,25%	18.100	1,2	0,30%	-17,08%
Cerro Azul	16.948	1	0,25%	18.660	1,2	0,30%	-17,08%
Morretes	15.718	1	0,25%	17.000	1,2	0,30%	-17,08%
Ortigueira	23.364	1,2	0,30%	25.002	1,4	0,35%	-14,71%
Pirai do Sul	23.425	1,2	0,30%	24.374	1,4	0,35%	-14,71%
Santa Helena	23.425	1,2	0,30%	24.198	1,4	0,35%	-14,71%
Prudentópolis	48.793	2	0,50%	51.008	2,2	0,55%	-9,54%

Vale sempre ressaltar que nas situações acima apresentadas não há decisões neutras. Sempre que ocorrem mudanças nas variáveis que servem de referência para o cálculo dos coeficientes do FPM, os ganhos de um segmento de Municípios do Interior derivam das perdas de outros tantos. Mas, nestes casos, não há efeitos financeiros positivos ou negativos para fora de cada Estado, em função do congelamento da participação no FPM atribuído ao conjunto de Municípios do Interior de cada Estado na forma estabelecida na Lei Complementar n.º 62, de 1997.

Por último, observamos que os Municípios de pequeno porte, enquadrados no coeficiente (0,6) correspondente à primeira faixa de habitantes, mantidos neste enquadramento, terão perdas relativas de receita pouco significativas, como vimos na **Tabela 6**. Além disto, estas perdas relativas serão facilmente compensáveis com o bom desempenho da arrecadação do IPI e do Imposto de Renda nos primeiros meses de 2011.

Por outro lado, devemos destacar ainda que os Municípios que serão apenados agora pelas perdas relativas em função dos novos números de população do Censo de 2010, divulgados pelo IBGE, foram beneficiados nos últimos anos com as estimativas de população mais otimistas por parte também do IBGE, números que os favoreciam em detrimento dos demais Municípios em situação oposta.